BANDERA PROLETARIA

ORGANO DE LA UNION SINDICAL ARGENTINA

AÑO VIII (PORTE PAGO) Redacción y Administración: RIOJA 835 — U. T. 0102 Mitre BUENOS AIRES, Sábado 14 de Septiembre de 1929 — Núm. 424

La obra disgregadora del "quintismo" en la organización sindical

En estos momentos se apresta a arremeter contra las organizaciones del litoral

No necesitamos repetir la negra historia de unos cuantos badulaques, que desde hace años se dedican en este país a la disgregadora e insidiosa tarea de dividir a los trabajadores.

Gentes que se dan el nombre de "puritanos" queriendo significar con ello que son los únicos que interpretan y defienden ideales de emancipación proletaria, en realidad no son más que vulgares mistificadores carentes de responsabilidad y honestidad.

De todas sus tropelías hay constancia documentada en la secretaría de la U. S. A. y en muchos sindicatos del país que sufrieron en carne propia los efectos del contacto con esa gentuza.

Los picapedreros de Sierra Chica, de Tandil y de otras localidades conservan aún fresco el recuerdo de la acción carneril de los elementos de la "madre F. O. R. A." (no confundir con la entidad del mismo nombre habida en el país hasta 1922, cuyas luchas gloriosas serán siempre recordadas con simpatía por el proletariado argentino); y por último, la traición denunciada por el Sindicato de Lavadores de Autos (autónomo) de la Capital, y que publicamos en nuestro número anterior, son datos suficientemente ilustrativos sobre la obra funesta que realiza el "quintismo" en la organización sindical.

Ultimamente en Rosario convirtieron a los sindicatos en que les era posible dominar ellos — o sus congéneres "antorchistas" — en campos de Agramante perpetuo, y tanto hicieron y deshicieron, que no terminaron sino cuando destruyeron o desbandaron a la mayoría de las organizaciones sindicales.

Y no conformes con destruir sus organismos, en luchas declaradas sin ninguna autorización ni resolución de asamblea, para terminar aceptando condiciones tan deprimentes para la dignidad de los trabajadores como la del "trabajo libre" en el puerto, volviendo a iniciar las tareas con más de 600 "liguistas" (veinte veces más que al iniciarla) pretendieron embarcar en sus trapizondas a los sindicatos de la U. S. A. como la seccional de la F. O. M. y Estibadores de Santa Fe, a los cuales constantemente trataron de "vendidos" y hasta de carneros últimamente.

No excluye todo eso que de no mediar la fuerza efectiva de los sindicatos de la U. S. A. ante los tiburones del cereal en el último movimiento descalabrado de Rosario, el "quintismo" no hubiera salvado ni la ropa.

El "quintismo", destruyendo y disgregando a las fuerzas proletarias que se unen para mejorar su situación de explotados, está en su elemento, ya que esa es su misión única entre la clase obrera.

A propósito, debemos llamar la atención a los sindicatos de la U. S. A. del litoral para que estén en guardia contra la posible llegada de emisarios del "quintismo" a los puertos de Entre Ríos, Corrientes, Chaco y Santa Fe, con el fin de sembrar entre los trabajadores el desaliento y la división, como es su tradicional costumbre de elementos patronales.

Según anuncian en manifiestos desde aquí, piensan ponerse en relaciones con los sindicatos de la U. S. A. y la F. O. M. Necesario es, entonces, recordar a los compañeros y organizaciones del interior como han procedido los quintistas anteriormente, para que se pongan en guardia contra esos elementos que tanto daño han hecho a la organización sindical del país.

Jamás se acordaron que en el litoral había trabajadores a quienes era necesario ayudar a organizarse; solo ahora, cuando la U. S. A. y la F. O. M. están logrando llevar la organización a todos los puertos, aparecen los divisionistas procurando conquistar los sindicatos para llevarlos a la destrucción.

Al "quintismo" hay que considerarlo tan peligroso para la clase obrera, como a las entidades patronales; su obra es equivalente en el beneficio que reporta al capitalismo.

Aquí en Buenos Aires no cuentan con nada y todas sus "luchas" se reducen a calumniar constantemente a la U. S. A. y a la F. O. M., a las cuales tratan como de costumbre, de "vendidas", porque no les hacen el caldo gordo.

Estos "revolucionarios", que dijeron que los trabajadores de la U. S. A. en Santa Fe eran "traidores", cuando éstos no se prestaban a sus sucios propósitos en ocasión de la última huelga portuaria de Rosario, aquí en la capital, el "quintismo" de los obreros del puerto no fué suficiente para hacerlos ir a la huelga, a pesar de tener mayor obligación por el hecho de pertenecer a la misma central que los portuarios rosarinos.

Esto se explica porque necesitan cuidar sus organizaciones, mientras nada les importa llevar al "matadero" a las de la U. S. A., lo que no obsta para que califiquen de carneros a los otros trabajadores que no tienen con ellos ningún deber, ya que tratan de destruir sus sindicatos, ni se prestan a servir de instrumentos a sus propósitos por demás sospechosos, en el campo obrero.

¡Alerta, compañeros del litoral, con los emisarios del "quintismo", cuyos propósitos son de destruir las organizaciones sindicales!

Un juicio comunista sobre la Confederación O. Latinoamericana

El órgano periodístico del Partido Comunista de la R. Argentina, apreciando los últimos gestos ridículamente "quintistas" del Comité Clasista y C. O. L. A., declarando huelgas generales en medios obreros tan justificadamente hostiles a esos elementos divisionistas como los nuestros, ha emitido una opinión sobre la C. O. L. A. que reproducimos fragmentariamente a continuación por tratarse de una opinión no "reformista".

"Prácticamente se ha evidenciado que la C. O. L. A. es una creación ficticia, que sus resoluciones son una farsa, que sus fuerzas no existen, que sus dirigentes son unos irresponsables, que su papel, deducido de su política, es el de agentes al servicio del capitalismo que realizan una obra de destrucción del movimiento obrero, de alejamiento de las masas de la influencia comunista, de ridiculización del movimiento revolucionario".

Y en otro lugar del mismo periódico:

"Ni los propios afiliados y dirigentes "comunistas de la Sección Argentina de la I. C." responden a los llamados y resoluciones de huelga que han declarado, haciendo "lucha de clases" carnereando sus resoluciones".

Como cumple sus promesas la compañía 'Quebrachales Fusionados" en Puerto Tirol

La Compañía "Quebrachales Fusionados" cuya fobia hacia la organización sindical de los trabajadores es harto conocida para que se haga necesario recordarla, vuelve a sus andanzas con respecto a los trabajadores de la fábrica de tanino que posee en Puerto Tirol, (Chaco).

Con motivo, — o más posiblemente con pretexto, — de reparaciones y transformaciones en sus establecimientos suspendió a los obreros, la mayoría de los cuales estaban organizados en el Sindicato de Obreros Unidos hace alrededor de tres meses, prometiendo volver a tomarlos al reiniciarse los trabajos, según telegrama de la gerencia de fecha 16 de Mayo, pero al reanudarlo ha dado preferencia a elementos. libres. traídos de otras localidades, de los cuales ha ocupado ya alrededor de 40, que al cerrarse la fábrica no trabajaban en ella.

Precisamente los que más se distinguen por su actividad en favor de la organización son los que han sido pospuestos, con el evidente propósito de destruir la organización sindical, cosa que no logrará pues los trabajadores saben perfectamente que únicamnte debido a la acción de la organización han logrado algunas mejoras en las condiciones de vida y trabajo y que sólo manteniendo el sindicato podrán conservarlas, pues si él desapareciera no tardaría la empresa "Quebrachales Fusionados" en arrebatarlas.

Los integrantes del Sindicato de Obreros Unidos de Puerto Tirol sabrán mantener con firmeza sus cuadros sindicales y vanas resultarán todas las tentativas de la empresa de vencerlos por hambre.

En una de sus últimas asambleas el Sindicato renovó su comisión administrativa, la cual quedó compuesta por los siguientes compañeros: A. B. Pinto, secretario general; J. E. Maldonado, secretario de actas; P. Ove, tesorero; S. Acosta, B. Pérez y A. Montenegro, vocales; H. Cáceres y E. Niella, revisores de cuentas.

Esta comisión ha hecho todas las tramitaciones poniendo en antecedentes al Comité Central de la U. S. A. de lo que ocurre en Puerto Tirol.

(Corresponsal.

IMPORTANTE

A LOS COLABORADORES, CORRESPONSALES Y SECRETARIOS DE SINDICATOS

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros que, ya sea como colaboradores o por su condición de corresponsales o secretarios de organizaciones, envíen materiales para publicar, que a partir del próximo número — por razones agenas a nuestra voluntad — sólo podremos dar cabida a las informaciones que nos lleguen, a más tardar, los días jueves a mediodía.

Hacemos esta advertencia para que los interesados no se llamen a engaño y sepan que *en ningún caso serán publicadas las noticias recibidas con posterioridad a la hora y día indicados.*

Esperamos que todos tomarán debida nota.

UN CONSEJO Y SU "DIGNO" SECRETARIO

Lo ocurrido con la Unión Obrera Comarcal de Firmat

De la circular de la U. O. Comarcal de Firmat, remitida a los sindicatos adheridos, y de la nota respuesta del Sindicato de Estibadores de Arteaga en la cual califica como se merece la obra de aquella, se desprenden una serie de hechos y enseñanzas que es indispensable puntualizar, a fin de que los trabajadores en general, y de la provincia de Santa Fe en particular, no se llamen a engaño y vayan atando cabos en lo que a las actividades sindicales de ciertos elementos "comunistas" se refiere. Comienza la circular de la comarca con el consabido estribillo (de pura estampa "rojista") de la situación nacional y de la necesidad que hay de aunar las fuerzas en un organismo único de "lucha de clases".

Unificación y lucha de clases nunca faltan en la literatura comunista, quizá para disimular más sus actividades contrarias a esos enunciados. Cuando más dividen, cuando más destrozan el movimiento sindical, más atronan el espacio con sus estridentes contradicciones.

Mas sus palabras ya no convencen a nadie. "Obras son amores"... ha dicho alguien, y en materia de obrar en perjuicio de la organización sindical, los "revolucionarios clasistas" son maestros insignes.

Después de hacer una reseña bastante larga e insulsa, de la situación de los trabajadores en general, pasan a referir el estado de desorganización en que se halla la comarca, rematando la circular (fabricada como todos los documentos clasistas, por el partido comunista, pues nos consta que su titulado secretario es incapaz de hacerlo) con este sabroso brochazo:... "y, sin embargo, nuestra organización presenta sus cuadros debilitados, debido a la mala política de la organización central y de nuestra organización nacional, que divide nuestra unión obrera comarcal, **en nombre de la unidad; en nombre de la unificación de todas las fuerzas obreras."**

En otro lugar de la circular, remachando el mismo clavo, dicen: "que la clase trabajadora se aleja cada vez más de los sindicatos debido a la **política blanda y de claudicación de los principios clasistas**, de los dirigentes del movimiento sindical."

Cualquier obrero sensato al leer lo que antecede tiene el justo derecho de suponer que ellos, que no claudican, que no utilizan política blanda y que mantienen incólumes principios clasistas, cuentan con una poderosa organización, capaz de imponer condiciones al capitalismo. Pero no hay tal cosa. Después de la demostracón que hemos hecho en números pasados, de la "grandiosa obra" sindical de la Provincial de Córdoba, **baluarte de la política fuerte y de los principios de lucha de clases y comunistas**, a consecuencia de la cual quedó aquella provincia, otrora con una organización sindical floreciente, reducida (exceptuando los picapedreros, en cuyos sindicatos no logró influir la provincial), a unos cuantos sellos, podemos manifestar que el furibundo secretario de la comarcal de Firmat y los que lo acompañan en el sindicato de Oficios Varios de Arteaga, a fuerza de aplicar también esa política "fuerte y clasista" han dejado reducido su sindicato a un sello del cual nadie quiere hacerse cargo, lo que no es óbice para que este mismo secretario fuera a Montevideo — en representación de "muchos miles" de campesinos — a despecho de la resolución contraria del congreso de la comarcal.

Este "meritorio" secretario y los miembros del consejo que se hacen solidarios con él y que están en su misma situación, si tuviesen un resto de moralidad sindical (que es mucho pedir a esta gente), hace tiempo debieron retirarse de la comarcal, que también han convertido en sello — en virtud de la política "fuerte y clasista", que no cuaja entre los sindicatos a ella adheridos y que por lo tanto le hacen el vacío, — y dedicarse a hacer un poco de política de "traición" y "venta" a la burguesía, para ver si de esta manera los obreros pueden hacer frente a las grandes luchas que se avecinan en el campo.

Con charlas, impagables "comunistas", no se hace obra de organización ni méritos ante los trabajadores.

Obras, obras son necesarias, y ellas son posible únicamente cuando se es obrero y cuando se sirve desinteresadamente los intereses de su clase, no posponiéndolos a la mísera politiquería de un partido que de todo tendrá menos honestidad y autoridad para erigirse en guía de nadie.

Organizar y consolidar a nuestros baluartes, los sindicatos, para poder hacer frente a la burguesía, es lo que hace falta, y lo que se hará a despecho de los elementos que se llenan la boca de "revolución", pero que con sus actividades disolventes no hacen más que alejarla indefinidamente.

HACIA UNA GRAN CENTRAL SINDICAL DE LA CLASE

La Unión Sindical Argentina y la Confederación Obrera Argentina se unifican

Puede darse como un hecho la entente y próxima fusión de las dos centrales obreras más importantes del país, la **Unión Sindical Argentina** y la **Confederación Obrera Argentina.** La mayoría de las organizaciones adheridas a una y otra central, está pronunciándose decididamente en pro de la unidad aprobando en líneas generales las bases o estatuto elaborado al efecto y sometido a referendum de los sindicatos por los respectivos cuerpos nacionales directivos de ambas instituciones.

Auspicioso bajo todo punto de vista el acontecimiento, él no puede sino merecer nuestro aplauso. Somos de los que concebimos a la clase productora asalariada formando un todo en virtud de fundamentales situaciones de hecho que sólo el empecinamiento y obsecación sectarios, o cosas peores, pueden desconocer, y siendo así, mal podríamos no congratularnos constatar, que va abriéndose paso para bien del presente y porvenir de la clase misma el propósito de su unidad sindical.

Aún cuando la fusión de las dos citadas centrales en vías de realización, no importa todavía el completo éxito en la realidad del propósito unitario y única disciplina orgánica de clase que debieran aceptar todos los núcleos en que se dividen los militantes del movimiento obrero por diferencias tácticas, de partidos o ideologías, no hay duda que ello vale a dar un paso adelante en el sentido de ir acercando (así queremos creerlo) la posibilidad de que por imperio de los hechos tal disciplina unitaria tenga que ser aceptada por todos. Unidas las organizaciones más fuertes en una sóla central; el ejemplo que supone actuar de concierto en la lucha común de distintas corrientes políticas e ideológicas, esto a pesar de sus diferencias, hará que se ejerza sobre el proletariado en general la influencia necesaria capaz de decidirlo a repudiar resuelta y decididamente a los insignificantes grupos divisionistas que a pesar de todo pretendan mantenerse al margen y por encima de la organización sindical proletaria auténtica, que vendría a serlo la central a constituirse mediante la fusión de la U. S. A. y la C. O. A.

La unidad, la inteligencia entre todas las fuerzas proletarias organizadas sindicalmente, es condición indispensable al éxito de cualquier lucha seria del presente y del futuro contra el enemigo común, el capitalismo; reforma o revolución para materializarse en hechos necesitan igualmente de la suma de fuerza obrera; acéptese pues, la situación y no ya como irreconciliables enemigos sino cual miembros de una misma gran familia, a luchar noble y elevadamente por superarnos, tendiendo a que cuanto antes el común propósito de abatir el dominio del capital se vuelva un hecho cumplido.

Nosotros, desde la Asociación Trabajadores del Estado o donde quiera nos hallemos, hemos de contribuír con nuestro grano de arena a la verificación del gran postulato unitario de la clase por encima de todo y a medida de nuestras fuerzas.

V.B.

(De "El Trabajador del Estado".)

Obtuvo un triunfo sobre la casa Copman el Sindicato de la Industria del Mueble

Se mantiene con firmeza la huelga a las firmas Thompson, Sage y Nordiska

Como consecuencia de haber sido despedido el compañero delegado del taller, el personal de la Casa Copman (Rawson 950) perteneciente al Sindicato de la I. del Mueble declaróse en huelga el día seis del actual.

Las razones expuestas a nuestra delegación por el señor Copman fueron consideradas insuficientes, puesto que la suspensión del compañero delegado obedecía a que el mencionado compañero, por razones de enfermedad, había faltado dos días al trabajo.

Agréguese a esto que el mencionado industrial declaró a nuestra delegación que en lo sucesivo no aceptaría al viejo personal por los cual este resolvió continuar la huelga. Entrada la lucha en el cuarto día el señor Copman se resolvió a tomar al viejo personal, convencido de que sólo en la organización se cobijan los obreros capaces, y de allí que el día 11 del actual el personal de ese taller occupara sus puestos con el triunfo de sus derechos.

EN LAS CASAS NORDISKA, SAGE Y THOMPSON

En estos talleres continúa la lucha tan reñida como en sus comienzos, si bien por el tiempo transcurrido los industriales pueden suponer que los compañeros en huelga están agotados, los hechos pueden demostrar a propios y extraños que los trabajadores saben en todo momento mantener sus entusiasmos en la convicción de que en esa forma los explotadores tendrán, al fin y a la postre, que declararse impotentes de seguir luchando contra una organización que en todo momento supo poner trabas a su desmedida prepotencia.

Cercanos los seis meses de lucha, ellos dan la medida de la consecuencia de un número considerable de trabajadores que en ningún momento han depuesto su decidida actitud de luchadores; por el contrario hoy, como el primer día, están valerosamente en condiciones de arrebatar la victoria a la clase capitalista.

LA DIFERENCIA ENTRE LOS INDUSTRIALES Y EL SINDICATO DE LA INDUSTRIA DEL MUEBLE

Entre los industriales y nosotros hay una diferencia mayor que la existente por el dinero que ellos poseen y del que nosotros carecemos.

Esa diferencia es la de los procedimientos. Mientras ellos, los industriales, declaran estar frente a hechos consumados y que para sus casas no existe huelga y no han vacilado en echarnos encima a la gentuza que compone la Liga P. Argentina, pretendiendo hacer, a los compañeros en huelga, víctimas de los desmanes de esa crápula asalariada por las gerencias de la casas en huelga. Para ello la gerencia de la casa Nordiska no vaciló en tener en los alrededores de su casa a esos elementos armados que en diversas oportunidades intentaron agredir a nuestros compañeros y a su vez, la casa Sage también trataba siempre de echarnos encima a los truhanes de la Liga, y no conforme con esto, hasta el propio señor Taylor, acompañado del señor Satragni, en la puerta del taller señalaba a los agentes a nuestros compañeros para que fueran detenidos. ¡Procederes como estos solo son dignos de quienes los utilizan.

Nosotros, por nuestra parte, nada tenemos que temer de las persecuciones, y lo que las gerencias han hecho es muy justo, si se tiene en cuenta los valores que aquilatan esos señores que empiezan por mentir y que luego no vacilan en convertirse en delatores, tal cual como los corifeos que tienen a salario en los talleres y que patrocina la Liga Patriótica.

LAS ACTUALES CONDICIONES DE TRABAJO PARA EL ELEMENTO AVENTICIO

Otra declaración de los industriales es que no desconocerían las condiciones que regían en los talleres, obtenidas por la acción de la organización, sin embargo actualmente en los talleres se trabaja con un jornal de $ 1.— por hora; la bonificación por desgaste de herramentas es una promesa que no se cumple a los pobres diablos que están trabajando, en cuanto a las garantías que las gerencias les hacían a los elementos estos, de que permanentemente tendrían trabajo en los talleres, tampoco se cumple, pues están echando gente.

¡Así paga el diablo a quien bien le sirve!

Un concreto más para la "autocrítica de las jornadas de agosto"

En el último número de "La Internacional" he visto que la sección argentina de la I. C. se apresta a realizar la "autocrítica de las jornadas del 1º y 23 de Agosto" y como tengo el mayor interés en que cada uno cargue con el "cacho de gloria" que le corresponde, doy el siguiente dato:

El Primero de agosto el agente de "Riel Proletario", corrió, como de costumbre, el tren a su cargo hasta Mechita, punto terminal de su trabajo. Allí, desde las ocho hasta las 18 horas, con intérvalos para comer en la sociedad de albergue, jugó al siete y medio — vicio crónico en él — no precisamente para ejercitar el cerebro.....

Si el "partido" (en todas las acepciones de la palabra) quiere más datos, no tiene más que pedirlos, y si quiere testigos también los hay.

Bueno es que digamos que el aludido "tovarisch" no merece, por su acción "clasista" del 1º de agosto, la secretaría del "partido", pues su "gloria" está lejos de eclipsar a la de Roma. Para el agente de "Riel Proletario" bastará con un diploma y mención especial...

MECHERO.

El uso de máquinas que desprenden sustancias nocivas para la salud

RESOLUCION DEL SINDICATO DE PINTORES DE MAR DEL PLATA

A propósito de la utilización de máquinas de pintar de las que se desprenden sustancias nocivas para la salud de los operarios que las manejan, el Sindicato de Pintores de Mar del Plata ha tomado una resolución que ha hecho conocer a los empresarios de pintura por medio de la siguiente circular:

"Cúmpleme notificar a usted que en la asamblea realizada el día 29 de agosto de 1929, se tomó por unanimidad la resolución que a continuación transcribo:

Considerando:

Que la nota pasada con fecha 8 de diciembre de 1927 respecto a la resolución tomada por el gremio contra el uso de la máquina de pintar, era insuficiente por no llenar debidamente nuestras aspiraciones, pues si bien prohibía el uso de la misma a los obreros organizados en este sindicato, se prestaba a que fuera empleada por personas ajenas a la organización, como ser patrones o sus familiares, etc., por lo tanto el sindicato resuelve modificar dicho artículo en la siguiente forma:

1º Se declarará en conflicto con este sindicato todo empresario que haga uso de máquinas de pintar. En cambio no se rechaza la utilización de las máquinas de blanquear con cal u otras materias no nocivas para la salud.

2º Hacer conocer esta resolución a todos los empresarios de la localidad y a los del exterior, que estén en condiciones con este sindicato.

Sin otro particular saluda a usted cordialmente por la comisión. — El secretario".

Sobre la separación de la U. O. Provincial de Córdoba

RESOLUCION DEL SINDICATO DE O. VARIOS DE COSQUIN

En la Asamblea realizada el día 2 del corriente mes, por este sindicato, entre otras cosas se tomó la siguiente resolución:

El Sindicato de Oficios Varios de Cosquín reunido en Asamblea General resuelve:

1o. Aprobar la actitud del C. C. de la U. S. A. al expulsar al consejo de la U. O. P. de Córdoba por considerar que "no se encuadraba dentro de las normas sindicales, realizando obra perniciosa para la organización obrera".

Pedir al C. C. de la U. S. A. trate por todos los medios posibles, de acuerdo con el Comité de Relaciones de los Sindicatos de Picapedreros y demás organizaciones de la provincia, de realizar una jira de propaganda, dando preferencia a la zona sud por ser la más desorganizada; y que en un plazo no mayor de tres meses se realize un Congreso de reorganización de la U. O. P. de Córdoba.

Considerando: que los miembros del Consejo expulsado realizaron una obra perniciosa y de división entre las organizaciones, provocando la separación de la U.O.P. de los principales sindicatos, como ser los de picapedreros, que no se permita tomar parte en dicho Congreso a los ex miembros del Consejo expulsado, bajo ningún pretexto.

Que teniendo en cuenta que en esta zona hay una mayoría de sindicatos de picapedreros, que son los que cuentan con vida real, propone que el Congreso se realice en el pueblo de Cosquín.

F. GODOY

Secretario General

SEA BREVE

Compañero, Usted no ignora que la U. S. A. está compuesta por numerosos sindicatos, diseminados en todo el país, que éstos realizan una obra continuada y necesitan informar de sus actos más importantes, y que el órgano oficial es de cuatro páginas y aparece cada ocho días. Si lo sabe, concrete el asunto, pues, con divagaciones roba un espacio precioso, necesario para otros informes.

Por su culpa, se postergan colaboraciones y correspondencias, y usted puede y debe evitar eso. Sea breve, concrete, pues que no tiene más de sabio el que más escribe, sino el que dice más cosas en menos líneas.

No olvide, compañero: sea breve.

Cosquín se ha vendido un local de los abajadores, que estos deben recuperar

Actividades del S. de Oficios Varios – Estudiante de chismes o embustes

Hace tres años, más o menos, que con autorización del C. C. de la Unión Sindical Argentina se realizó una reunión de accionistas de la casa del ex-Sindicato de Enfermeros de Santa María; en dicha reunión se proponía que la U. S. A., que es tenedora de más de quinientos acciones, y a la que le adeudaba una buena suma el ex-Sindicato, se haría cargo de todas las acciones las que se pagarían, quedando el local, como le corresponde, a su nombre de acuerdo a sus estatutos que dicen lo siguiente:

Art. 71. — En caso de disolución de la Federación por causa de no haber doce compañeros que quieran sostenerla; los bienes y enseres que posea pasarán a la F. O. R. A. u a otra F. O. que responda a nuestras aspiraciones, en calidad de depósito sin interés, bajo inventario con la firma de dos sindicatos, con obligación de ser devuelto todo, siempre y cuando se volviera a constituir un sindicato con el mismo título. (1)

La F. O. R. A. a que estaba adherida era la del décimo, (la que hoy es la U. S. A.) ésta es, pues, a quien le corresponde ese local, que hoy ha sido vendido a un capitalista de Parada Santa María.

En la reunión que se realizó, la delegación de la U. S. A. sostuvo la siguiente proposición.

La U. S. A. pagaría todas las acciones y cuentas, quedando el local a su nombre; de acuerdo a los estatutos, se nombraría una Comisión administradora de los sindicatois más vecinos (que eran los de picapedreros) para que lo administraran; lo que se recabara por concepto de alquileres sería para su conservación, el excedente se pasaría a fondo del comité pro presos nacional.

Pero, después de declaraciones comprometedoras que fueron publicadas en "Bandera Proletaria" y no fueron refutadas por ser una versión exacta de lo sostenido por uno de los tenedores de dicho local, no pudo hacerse nada, quedando las cosas como estaban.

Ahora es el caso que el local social de la U. S. A. ha sido vendido y creo que no puede quedar en estas condiciones, sin que las organizaciones sindicales tomen cartas en el asunto para reclamar lo que les pertenece.

No me extenderé más, por hoy, pues creo haber dicho lo suficiente para que los trabajadores y la U. S. A. resuelvan lo que es conveniente hacer. (2).

NUEVO CONTRATISTA

El sabado 7 firmó el pliego de condiciones de los albañiles y conductores de carros el nuevo contratista Ignacio Donoso.

ACTIVIDADES SINDICALES

La Comisión Administrativa del Sindacato de Oficios Varios está estudiando la mejor forma de poder organizar a los trabajadores de los pueblos circonvecinos y del Sanatorio Santa María, y Bialet Massé.

Se han asociado muchos de los repartidores de casas de comercio y algunos dependientes, quienes piensan pedir algunas mejoras, como ser disminución del horario, el cierre de dos horas a medio día para comer, descanso semanal y otras mejoras indispensables.

ELEMENTO CIZAÑERO

Aún todavía hay quien se ocupa de sembrar cizaña entre los trabajadores del sindicato para tratar de malquistarlos y crear la disconfianza de los trabajadores entre sí.

Anda por allí, por un diario de Córdoba un hombre que se apellida Passera y dice que es estudiante (no sé de qué, si de chismoso o embustero) que le ha asegurado al amigo César Pelazza que Félix Codoy es un "chantagista" que le sacó 200 y pico de pesos al comerciante Ternengo de Cosquín.

Este tipo Passera, "estudiante" de quién nunca he tenido el dolor de saber quién es, ni me interesa conocerlo, máxime ahora que se que es un "estudiante" que se ocupa de chismes, de quién no conoce, y de lo que no sabe, se dispone a tirarse una plancha.

Félix Godoy le invita a venir a Cosquín para que se trasladen luego al sindicato de los compañeros de Molinari, en donde con los libros sindicales se le demostrará como él miente traicioneramente, y se preocupa de quien no conoce. Godoy no impuso ni recibe nada, pero no es el caso de entrar en mayores detalles.

¿Quiere saber lo que no le importa? venga, caballero, los trabajadores son más consecuentes y se le desmentirá lo que Vd. no es capaz de probar.

¡Venga, invite al amigo Pelazza para que compruebe la inexactud de lo que Vd. le sostenía tan acaloradamente!

Alquien dijo: "En la sierra no se le tiran piedras a los espinillos, se le tira a los manzanos que dan buen fruto...."

F. Godoy.

(1) Los estatutos están en mi poder.
(2) Quedo a disposición de todos los compañeros para dar todos los datos necesarios al respecto.

Asamblea realizada por el Sindicato Unico Gastronómico

NUEVO EMPLAZAMIENTO AL SINDICATO DE MOZOS

Ante regular concurrencia realizó su anunciada asamblea general el Sindicato Unico Gastronómico para tratar el correspondiente orden del día que constaba de los puntos siguientes: 1º Informe de Comisión; 2º Aprobación de los Estatutos; 3º Asuntos Varios.

Previo nombramiento del presidente de mesa, el secretario general informa a la asamblea de las múltiples actividades realizadas por la actual comisión directiva desde la fundación del Sindicato. Dicho informe es aprobado en líneas generales mereciendo discusión algunos de sus puntos, entre ellos el que se refería al conflicto que la ex Unión Gastronómica Argentina sostenía con la Mutual Postal Telegráfica, siendo también objeto de un corto debate el punto referente al reconocimiento del Consejo Federal que como cuerpo de relación integran las secciones de la Unión Gastronómica Argentina constituídas en las siguientes localidades: La Plata, Rosario, y Mar del Plata. Varios oradores se manifiestan concordes en un todo con la necesidad de adherir el nuevo sindicato a ese Consejo en la plenitud de sus derechos y deberes, siendo aprobado este temperamento, sin objeciones, pasándose a nombrar dos delegados que representarán en el seno de dicho consejo al Sindicato Unico Gastronómico a objeto de estrechar lazos y relaciones con el proletariado gastronómico del interior en persecución de una posible y futura Federación Regional Gastronómica.

A petición de varios compañeros se reconsidera la posición en que se halla el Sindicato de Mozos y Anexos de B. Mitre 1085 y se acuerda por unanimidad facultar a la C. A. para que invite nuevamente a esa entidad a que se adhiera al Sindicato Unico con pleno goce de derechos y deberes ampliando el plazo de amnistía para todo el gremio a 60 días.

A renglón seguido se entra a discutir el 2º punto.

La discusión de los estatutos se hizo minuciosamente en todos sus incisos y articulados los cuales fueron aprobados en líneas generales con la inclusión de pequeños agregados en algunas partes. Se originó un pequeño debate sobre la inclusión de los estatutos en los carnets triunfando este temperamento al final.

UNA NOTA GRATA

Seríamos injustos si no consignáramos en esta crónica el gesto honroso y fraternal de un viejo camarada, activo militante del gremio. El compañero Lagos Echart, que desde hace tiempo se halla radicado en Montevideo. Este luchador del gremio gastronómico remitió una sentida carta de aliento para el gremio, lamentando no poder ocupar, como en épocas anteriores, su puesto en la vanguardia de la organización, por lo que se adhiere de todo corazón por intermedio de dicha nota a la obra de reconstrucción que el gremio emprende en esta hora de desconcierto, haciendo votos porque la obra emprendida llegue a la cumbre.

La asamblea vivamente impresionada por el mensaje fraterno resolvió contestarle con un voto unánime de reconocimiento y estimación.

A petición de un compañero se pusieron todos los asambleístas de pie en señal de condolencia por una desgracia acaecida sobre este veterano camarada que acaba de perder en forma trágica al único hijo varón.

A pesar de su reciente constitución obtuvo un triunfo el Sto. de la Construcción de Concepción del Uruguay

Conquistó la jornada de ocho horas sin necesidad de ir a la huelga

La Unión Obrera Departamental de Concepción del Uruguay y, por ende la U. S. A. han visto acrecentadas sus fuerzas con la constitución del Sindicato de la Construcción en asamblea, efectuada el miércoles 28 de agosto con una cantidad de unos doscientos trabajadores que concurrieron a la misma.

En élla, una vez resuelta la constitución del Sindicato, se resuelve por unanimidad presentar un pliego de condiciones a los constructores, cuyas cláusulas son las siguientes:

1º El personal a sus órdenes no trabajará más de ocho horas como jornada diaria.

2º Reconocimiento del Sindicato de la Construcción, como entidad que representa la totalidad de los trabajadores que se ocupan en dicho ramo.

Dicho pliego fué presentado a los constructores el jueves 29 a la totalidad (unos cuarenta), el que fué retirado el sábado 31; de éllos, 24 firmaron el pliego de conformidad con el mismo.

Diez lo rechazaron, pero se comprometían a establecer la jornada de ocho horas y hay otros que aún no han contestado.

Considerado el asunto en la asamblea efectuada el domingo 31 a las 8.30, se acuerda lo siguiente:

Que habiendo la mayoría de los constructores firmado el pliego de condiciones y que los no firmantes se comprometían a establecer desde el primer día hábil la jornada de ocho horas, lo que significaba el más rotundo triunfo, puesto que esa conquista se generalizaba a todas las obras de albañilería. Por lo tanto, la huelga a los no firmantes no tenía casi objeto en razón que concedían las ocho horas, y como había necesidad de organizar sobre bases sólidas la naciente organización, a objeto de prepararse para nuevas conquistas de orden económico, se resuelve:

1º Que habiendo conseguido el objetivo perseguido, todos los personales en el día lunes ocuparán sus puestos de trabajo;

2º Abrir el registro de socios a los efectos de organizar definitivamente el Sindicato.

3º Nombrar una Comisión Administrativa de trece miembros;

4º Designar una Comisión para estudiar un pliego de condiciones a presentarse cuando se crea oportuno.

Como verán los compañeros es hermoso y grandioso el triunfo obtenido. Si hubiera habido necesidad de plantear lucha a los no firmantes, la mayoría de esos personales nos hubieran respondido ampliamente, pero no creímos oportuno crear una situación de fuerza, habiendo conseguido lo que el Sindicato se proponía.

EL SINDICATO SE CONSOLIDA

Habiéndose abierto el registro de socios, una gran cantidad de trabajadores de las empresas no firmantes se inscribieron, descontando que los personales de los que aceptaron el pliego se organizarán íntegramente.

Tanto la C. A., como los compañeros del Consejo de la U. O. D. y del S. de Oficios Varios que patrocinó la convocatoria, están harto satisfechos en la forma en que el gremio respondió y la decisión inquebrantable de fortalecer la misma y prepararse para futuras conquistas.

Somos optimistas en razón de que los salarios que los constructores pagan son miserables y pésimas las condiciones de trabajo.

Por eso los trabajadores creemos que muy en breve tendremos una grandiosa organización sindical, puesto que la misma abarca a todo el ramo, como ser albañiles, cloaquistas, plomeros, pintores, etc.

Hemos de hacer constar la eficaz y decidida labor realizada por los compañeros del Consejo de la U. O. D., uno de los factores principales del éxito logrado.

La C. A. en su reunión del 1º de setiembre distribuirá los cargos, pues el que suscribe actúa de secretario interino por resolución de la primer asamblea, a los efectos de tramitar el pliego de condiciones.

JUAN ELCURA

Se reorganizó el Sindicato de Oficios Varios de Lincoln

RATIFICO SU ADHESION A LA U. S. A.

El día primero de setiembre se realizó una importante asamblea convocada por el Comité de Reorganización de Lincoln y el nuevo Sindicato de Oficios Varios.

En esta reunión se trató un importante orden del día, entre cuyos asuntos figuraba la adhesión del sindicato de Oficios Varios a la Unión Sindical Argentina. Al tratarse este asunto los compañeros que se encontraban presentes — casi en su totalidad ladrilleros — votaron por unanimidad la adhesión a la U. S. A., teniendo en cuenta que es la única central unionista del país.

El secretario del Comité Reorganizador, compañero Antonio Gatta, hizo uso de la palabra, haciendo resaltar la diferencia existente entre las diversas centrales del país, manifestando que la U. S. A. es la que realmente interpreta el interés de la clase trabajadora, por lo que se debe ir a ella.

PROXIMA ASAMBLEA

El mismo Comité y el sindicato de Oficios Varios efectuarán una nueva asamblea el domingo 15 del corriente a las 14 horas (dos de la tarde) en el local del Sindicato de Albañiles, para tratar asuntos de vital importancia para la marcha normal de la organización.

Con este motivo llamamos la atención a todos los compañeros para que nadie falte a esta reunión, especialmente a los viejos militantes del sindicato que poco concurren a las reuniones.

¡Hay que dejar a un lado las rencillas personales y todas las pequeñeces que no llevan a ningún fin práctico, para ir a engrosar las filas de la organización sindical y así poder hacer frente a nuestro verdadero enemigo: la clase patronal, que cada día nos tiraniza más! ¡Viva la organización obrera! ¡Viva la Unión Sindical Argentina, compañeros!

Corresponsal.

Septiembre 9 de 1929.

Plantea un serio problema la trustificación de la industria del calzado

Mañana realiza asamblea el S.to en Méjico 2070

Según se nos afirma, es un hecho ya la trustificación de la industria del calzado en este país.

El nuevo sistema de producción, ha de echar a la calle a una cantidad inmensa de trabajadores y aumentar el ejército de desocupados existente, como producto propio que derivará de las grandes organizaciones fabriles; así será mucho más numeroso "el stock" de brazos disponible para la oferta, para mayor facilidad de los capitalistas a fin de rebajar los salarios.

Si malas han sido las épocas pasadas, pésimas han de ser las que nos esperan, con la agravante que, si con las pequeñas industrias de las fábricas y talleres se han podido librar algunas batallas para la elevación moral y material del gremio, a causa de las débiles posiciones financieras de ellos, con los grandes capitales, el asunto cambia de aspecto.

Sin embargo, a pesar que estas cosas están en conocimiento de todos, por ser elementales, el gremio se despreocupa completamente y no atina a hacer nada en preparación de su defensiva, ante la doble explotación que se producirá con la trustificación. (La explotación en la producción y la explotación en el consumo, impuesta por el "trust").

Es menester que el gremio, sin pérdida de tiempo, se aboque seriamente al estudio del actual problema que se nos plantea. Si hasta el presente se han podido efectuar algunos movimientos sn organización o con una semi-organización, con la unión de los grandes capitales, no será ya posible desenvolverse con aquellas modalidades anteriores, sino que es imprescindible una organización fuerte para oponer a las poderosas empresas financieras poderosas fuerzas obreras bien organizadas; caso contrario, as acciones que podrían emprenderse, resultarán sacrificios estériles y se desperdiciará lastimosamente lo que poseemos.

Los obreros en calzado desean mejorar su situación económica, confiados en una abundancia de trabajo; esto será en vano esperarlo, porque aquellas épocas no volverán y si vinieran los industriales sabrán disimularlas.

La C. A. del Sindicato, interpretando las necesidades inmediatas y consecuencias ulteriores para el gremio, ha resuelto realizar la presente campaña de agitación convocando a los personales a fin de explicarles las causas mencionadas y consultarlos, al mismo tiempo, sus opiniones al respecto para saber si existe una probabilidad de ir a un movimiento. Pero si los compañeros no concurren al llamado, a las reuniones que continuamente hace la Comisión Administrativa del Sindicato ni se acercan a la organización, todo será inútil; nada podrá llevarse a cabo porque la C. A no podrá formarse ningún juicio sobre la voluntad y decisión del gremio y por lo tanto, no podrá aconsejar o decidir ninguna acción para el mejoramiento del mismo.

Camaradas del gremio en Calzado, si queréis decididamente mejorar vuestro estado económico, concurrid a los llamados de la C. A. del Sindicato, para demostrar vuestra conformidad con la labor que ella realiza; si así no lo hacéis, dáis a comprender que estáis conformes con el actual estado de cosas.

La situación actual, únicamente podrá ser mejorada por una fuerte organización de los trabajadores y el poder de los capitalistas solamente podrá ser vencido por el poder superior de la clase obrera.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA
(Cuarto intermedio)

La C. A. convoca a los asociados del Sindicato de Obreros en Calzado a la Asamblea General Ordinaria (continuación de la anterior), que se efectuará mañana domingo a las 9 horas, en el local Méjico 2070, para continuar con la discusión del siguiente orden del día:

1º Actas;
2º Correspondencia;
3º Informe de secretaría;
4º Reintegración de la C. A. (designación de 7 titulares y 5 suplentes).
5º Designación de un delegado a la U. O. Local.

A causa del extenso orden del día, se recomienda a los compañeros asociados concurran a la hora indicada.

A fin de poder participar en la Asamblea los asociados deben concurrir con el carnet al corriente con la Tesorería.

La Comisión Administrativa
Septiembre de 1929.

Resolución del Sto. de las de las Canteras de Cosquín sobre la U. O. P. de Córdoba

El Sindicato de las Canteras, Sección Cosquín, reunido el 1º de Septiembre en Asamblea General Ordinaria resolvió lo siguiente:

Después de haber aprobado el acta anterior, se pasó a dar lectura a una nota recibida del compañero Delegado de la U. S. A. J. Ritta Luz.

Compenetrados los compañeros de su contenido, por considerarla de la mayor importancia, hicieron uso de la palabra muchos compañeros y se propone la siguiente moción, la que fué aprobada por unanimidad:

1º — Aprobar el procedimiento adoptado por el C. Central de la U. S. A. al expulsar de nuestra central a la U. O. P. de Córdoba en virtud de las reiteradas transgresiones de dicho organismo a las normas sindicales por los cuales se rigen los acuerdos que emanan de las mayorías y que son los que dan vida a la organización sindical;

2º — Que la expulsión de la U. O. P. de Córdoba solo alcance a su Consejo Federal y no a los sindicatos que la forman;

3.º — Reafirmarnos autorizar al Comité C. de la U. S. A. y al Comité C. de Relaciones de Sindicatos Picapedreros de la Provincia de Córdoba, para que, de común acuerdo y tomando por base los sindicatos de Picapedreros y los demás sindicatos de la provincia que persiguen nuestro ideal, convoquen un congreso Provincial para dejar debidamente reorganizada la U. O. Provincial.

4º — Pedimos que este Congreso se efectúe dentro del plazo de tres meses, previa una jira organizada por la U. S. A., con exclusión absoluta de participar en el congreso, los actuales dirigentes de la U. O. Provincial.

Después de tratar varios asuntos de poca importancia se levanta la sesión a las 11.40 horas.

Corresponsal.

Contribuya al mejoramiento de la situación de los presos

¡Compre Rifas, compañero!

Una elocuente manifestación del revolucionarismo de Pedro Romo

Ocultada por la excesiva modestia de los dirigentes del comunismo

(CONTINUACION — LEANSE LOS Nos. 419, 420, 421 Y 422)

CAPITULO V Y ULTIMO DONDE SE VERAN LAS CONCLUSIONES A QUE LLEGA LA COMISION INVESTIGADORA

Este es el resultado, compañeros del C. E., de la investigación amplia que del asunto Romo ha realizado esta comisión, en cumplimiento del mandato que le fué conferido por el 4º Congreso del Partido Comunista.

La documentación original la entregamos al C. E. extractando cinco copias de las mismas con los originales que firmamos todos los miembros que integran esta comisión, que dan fe de la exactitud de lo expuesto.

Sólo nos resta ahora comunicaros a vosotros la convicción que los miembros de esta comisión tienen respecto a este asunto, y que hacemos considerando:

a) Que Romo faltó a la verdad en pleno Congreso del Partido al afirmar que existía un acta labrada en el libro del C. E., sobre el asunto.

b) Que no constituye prueba el acta de la Comisión Administrativa de la Sección 18ª, donde consta haberse planteado el asunto, sin resolverlo ni aportar mayor luz al respecto.

c) QUE ROMO INVIERTE EL ARGUMENTO CUANDO DICE QUE SE ENCONTRABA EN LA MEJOR SITUACION PARA SER HUELGUISTA, PUES PENSABA ABANDONAR EN BREVE SU PUESTO EN EL CORREO PARA INGRESAR A LA REDACCION DE "EL COMERCIAL". POR EL CONTRARIO A ESA REDACCION NO PODIA INGRESAR ROMO CON EL ESTIGMA DE HUELGUISTA.

d) Graciano Reca (Jefe de la Sección Sumarios de Correos y Telégrafos), amigo de Docal, se encontraba en idéntica situación que Romo, no obstante planteó su caso al Consejo Federal, recibiendo en contestación, QUE LA HUELGA ERA GENERAL Y QUE POR LO TANTO DEBIA HACER ABANDONO DEL TRABAJO.

e) Que J. Fernández, que traicionaba el movimiento (Jefe de Oficina) y afiliado al Partido hasta hace poco (fué expulsado), no fué denunciado por Romo, a pesar de ser (según él), el encargado de esta labor.

f) Que es de todo punto de vista infantil suponer que Romo no tuviera, según aduce, capacitación societaria militando en un Partido de clase, que por aquel entonces produjera la primera escisión por considerar que el grueso del Partido no estaba encuadrado dentro del Marxismo revolucionario.

g) Que resulta de la investigación realizada probado que oficialmente, fué invitado Romo a organizarse, negándose a ello por muy poco convincentes razones.

h) Que ni aún guiándonos por indicios o presunciones encontramos a través de toda la investigación realizada nada que favorezca a Romo, quedando por el contrario probado su culpabilidad con el agravante de haber embarcado en este asunto al Partido (ver "La Internacional", candidatura); la Comisión Investigadora, resuelve:

SOLICITAR DEL COMITE EJECUTIVO LA EXPULSION INMEDIATA DE PEDRO ROMO.

La Comisión Investigadora.

Firmado: Guillermo Bossio, Héctor Rivas, Cosme Gjijove, Pedro Milessi.

Se abstuvo de firmar Cayetano Oriolo.

BREVES CONSIDERACIONES A MANERA DE EPILOGO, EN LAS QUE SE EVIDENCIA LA ACENTUADA PROPENSION "REVOLUCIONARIA" DE LOS DISCIPULOS DE ROMO

Las muletas del revolucionario—

En cierta ocasión BANDERA PROLETARIA denunció a Pedro Romo — actual secretario general del partido comunista — como un peligroso carnero, como un traidor de la clase trabajadora, frente al cual ésta debía ponerse en guardia.

Ante esa acusación concreta el referido lanudo procuró salir del paso publicando una carta de un correligionario suyo que intentaba justificar su acción. ¿Sabe el lector de quién era esa carta?

De Ramón Suárez, a la sazón instrumento de un tal Francisco Docal, quien se dice al servicio de la Asociación Nacional del Trabajo. En tan honorable elemento apoyaba sus virtudes revolucionarias el actual secretario general del partido comunista (sección Argentina de la Internacional Comunista).

Con posterioridad a este hecho BANDERA PROLETARIA se acordó de la lana y los cuernos retorcidos de Pedro Romo — las armas más punzantes que esgrime este terrible revolucionario contra la clase capitalista — y un carnero anónimo replicó desde "La Internacional" que el órgano de la U.S.A. se hacía eco de las acusaciones del agente capitalista F. Docal en perjuicio del digno jefe del partido comunista, contra el cual, fuera del nombrado mercenario, nadie podría formular la más leve acusación.

Por el documento que hemos publicado habráse notado que nuestra acusación tenía un fundamento más serio que la carta de Suárez utilizada por Romo para "demostrar" su inocencia, y que BANDERA PROLETARIA no toma en cuenta versiones de origen patronal para acusar a nadie. La acusación contra Romo se basa en una concienzuda investigación efectuada en su oportunidad por una comisión especial de comunistas, nombrada en un congreso igualmente de comunistas.

¡No mentar la soga!...—

Es tan aplastador ese documento que Romo no lo mentó ni una sola vez, de las varias que le llamamos lanudo, y eso que una copia del mismo debe obrar en el archivo del partido comunista si él no la ha destruído. Prefirió, para su descargo, la anodina carta del sujeto que hemos nombrado, y actualmente, a pesar de una insinuación de que el informe pudiera ser fraguado, guarda un silencio la mar de revelador a su respecto.

"Revolucionarios" en potencia, malogrados por falta de oportunidad—

El crumiraje que denunciamos no se limita — como es fácil advertir por el informe — al caso de Pedro Romo. Tan carneros como Romo son los comunistas que como miembros del comité ejecutivo del partido tuvieron conocimiento de las conclusiones a que llegó la comisión investigadora sobre la traición de su correligionario y las ocultaron a los afiliados del propio partido.

Estaban tan identificados con Romo que no dieron el curso que correspondía al informe ordenado por un congreso.

Si esos hombres no han incurrido en el mismo hecho material de Romo no es entonces por falta de propensión a ello sino de oportunidad. Se trataba de vividores, de vulgares holgazanes mantenidos por el partido, apartados de los lugares de trabajo y por eso mismo imposibilitados de ser carneros.

Estaban — algunos siguen en ese estado — en la situación que se encuentra actualmente Romo que siendo funcionario del partido no tiene ocasión de repetir su hazaña revolucionaria de la huelga de correos y telégrafos. ¡Pero, mándenlos ustedes a un taller, declaren la huelga y ya verán como entre ellos los Romo se producen con la misma prodigalidad de los panes y los peces de la leyenda bíblica!

Pero no todas las aspiraciones han de malograrse. Romo hace escuela—

La propensión al carneraje es tan acentuada en esta gente, tan irrefrenable a veces, que si los sindicatos no declaran huelgas hacen las veces de tales y se traicionan a sí mismos. Es lo que ha pasado en muchas oportunidades, y más recientemente con el llamado comité clasista, creación comunista. Viendo este comité que los sindicatos no declaraban una huelga el 1º de agosto, la declaró él, y gracias a ese gesto, su secretario, el "compañero" Gildo Mello, seguido de su mujer y de otros "camaradas" clasistas, pudo hacer de carnero. (Ignoramos si el resto de la familia del secretario clasista está compuesta de carneros como él y su digna compañera.) Aprovechando esta declaración de huelga, los comunistas de Córdoba — adheridos al comité clasista —carnearon todos sin excepción.

Arrojando, cual nuevo Cristo, a los mercaderes del templo—

Vamos a terminar estos apuntes inspirados en la lectura del informe comunista sobre las actividades revolucionarias de Pedro Romo, consignando la preocupación que actualmente embarga al secretario del partido comunista por descubrir — para señalarlos, iracundo, a los trabajadores — todas las clases de traidores del movimiento obrero, inclusive los repelentes reformistas.

Resultado de esa preocupación son unos cuantos artículos escritos en "La Internacional" y algún discurso pronunciado por ahí a raíz de la terminación de la huelga rosarina, denunciando la entrega de ese movimiento magnífico, que pudo ser el principio de la revolución si lo dirigiese Romo y que se malogró por la indiferencia de la U. S. A. y de la C. O. A., entidades reformistas, domeñadas por unos cuantos dirigentes sindicales sin espíritu de clase.

Simultáneamente Romo también parece haber descubierto que la unidad obrera en ciernes es un amaño entre dirigentes reformistas para maniatar a los trabajadores, que así serán entregados por sus jefes a la burguesía. Y él, tremendo revolucionario, mientras sopesa su propia lana y acaricia con fruición sus retorcidos cuernos, cumple con el penoso deber de llamar la atención del proletariado para que no se deje sorprender por sus enemigos.

Indudablemente, en este papel de nuevo Cristo, arrojando a los mercaderes del templo sagrado de la revolución, Romo está en su papel. ¡Para juzgar a los traidores del movimiento obrero, nadie con más autoridad que él, que podrá hacerlo con perfecto conocimiento de la materia que trata!

FIN

Se reorganizó la Unión Obrera Comarcal de Firmat

Con todo éxito se llevó a cabo la reunión provocada por la delegación de la Unión Sindical Argentina, en base de la resolución del S. de O. Estibadores de Arteaga.

Por falta material de tiempo, dejaremos para el próximo número de BANDERA PROLETARIA la crónica de la reunión y solamente haremos una breve reseña de la misma.

SINDICATOS REPRESENTADOS.—

Estaban presentes las siguientes delegaciones:

Arteaga: O. Estibadores, delegados Fco. Alvarez y F. López.

Los Quirquinchos: S. de C. de Carros y dueños de camiones y Sindicato de Estibadores, Felipe N. Luna; Sindicato de Chauffeurs, Cruz Roca; Sindicato de O. Varios, Horacio Vega.

Chañar Ladeado: Sto. de O. Estibadores, Juan Pereyra; de Carreros Unidos, Fco. Nicolini; O. Agrícolas y O. Varios, Carlos Ponti.

Berabevú: S. de Estibadores y O. Varios, Ramón Fernández y Raimundo Jara; S. de Propietarios de Carros y Camiones, Enrique Dubal y Severo Gallegos.

San José de la Esquina: Sindicato de O. Varios y Estibadores Unificados, José Spstein y Juan C. Carabajal.

Casilda: O. Varios, F. Gandullia.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PODERES.—

Se designaron a los camaradas F. Alvarez y Cruz Rocca.

Esta da a conocer su despacho, aconsejando la aceptación de todas las credenciales, menos la del S. de O. Varios de Casilda, en virtud que en el sello no figura el label de la U. S. A. Aclara el delegado Gandulla y dice que no está adherido el sindicato a la U. S. A., pero sí a la Comarcial.

Puesto a consideración el despacho, es aprobado, quedando de hecho rechazada la delegación de Casilda, en virtud que el Sindicato no pertenece a la U. S. A.

Llama la atención este hecho a los delegados porque no se explican cómo dicho delegado era, a la vez, miembro del ex consejo de la Comarcal y no hubiera renunciado al ser designado o haber colocado su Sindicato dentro de lo que establece la C. O. de la U. S A. porque esta situación se puede comparar con la de aquel obrero que forme parte de la comisión administrativa de un sindicato, sin ser asociado de la organización.

SE PRETENDIO NEGARLE AUTORIDAD A LA REUNION.—

El ex secretario se esforzó en querer demostrar que la reunión era ilegal y que estaba al margen de la C. O. de la Comarcal, por lo cual no podía tener validez lo que se resolviera, diciendo que primeramente los sindicatos se pusieran al día con la caja y que después, de acuerdo con la U. S. A., se convocara otra reunión y así podría entregar orgánicamente la secretaría al nuevo consejo.

Los camaradas delegados supieron responder altivamente y no tuvieron en cuenta estas mentadas formas orgánicas de que hacía cuestión recién ahora el ex secretario, porque no era el llamado a sentar cátedra de procedimientos, después de habérselos puesto por montera todas las veces que así lo creyó conveniente para sus intereses partidistas.

UN INCIDENTE PROVOCADO POR DOMINGO DIAZ.—

Se le estaba escuchando la lectura de los artículos de la C. O. para probar que no era legal la reunión y justificar su ida a Montevideo, cuando acusó de divisionistas a los sindicatos presentes. A tan atrevida acusación, varios de los delegados le interrumpieron. Continuó hablando, pero no recuerdo qué objeción le hice y entonces me dijo que "no fuera tan borrego". Fué tanta la indignación que provocó, que hubo compañeros que lo encararon enérgicamente, lo que dió lugar a que otros delegados se interpusieran para evitar que volara alguna castaña...

Podía tener toda la bilis que quisiera, pero eso no lo autorizaba para que fuese tan suelto de lengua, porque este señor no debe ignorar que no es con frases hirientes como iba a justificar su pésima acción en la Comarcal, en la que, por ser un fiel esclavo, a las directivas de sus "jefes", provocó su quebrantamiento, a pesar que supo hablar en "nombre del campesinado de la provincia de Santa Fe".

Sin con estos "destacados" elementos, piensa el P. C. atraerse las simpatías del proletariado, está arreglado; lo que hacen es sabotear a su mismo partido, y por ende, a la organización, por su absoluta incapacidad.

Menos mal; ellos nos ahorran el trabajo de desprestigiar a los elementos que toman la organización sindical como batea de lavar ropa.

CHICANEOS DE TODO BUEN POLITICO, PARA EFECTUAR LA ENTREGA DE LA SECRETARIA.

Lo correcto era estar dispuesto a entregar la secretaría, desde el momento que se nombró el nuevo consejo y había oído las terminantes declaraciones de los delegados que querían terminar con la situación desastrosa de la Comarcal.

Sabía el ex secretario que la reunión se realizaría. ¿Por qué no preparó sus petates? ¡No! Primero tiene que pasar una circular, reunir a las tres "potencias" para tratar sobre el desarme (y de hacerse cartel) y después fabricar un código de procedimientos... para ver cuál es el artículo que le favorece, para darle todas las formas legales a su retiro. Conociendo la "política blanda y de claudicación de los dirigentes sindicales que espantan a los trabajadores de la organización" (como sucedió en el S. de O. Varios de Arteaga), hubiera ganado más con decir: "Bueno, ustedes resuelven nombrar otro consejo: aquí tienen los útiles, yo particularmente me he de dirigir a los sindicatos que aún me responden... y les plantearé la real situación, y ellos sabrán resolver si están bien o mal estas cosas". Pero no buscarle pelitos a la leche, sabiendo que está filtrada.

¡Veremos cuándo se produce la entrega! Si los compañeros no lo exigieron en el momento fué para conocer hasta qué extremo llevará el chicaneo.

DESIGNACION DEL NUEVO CONSEJO.—

Después de las votaciones de práctica, resultaron electos los siguientes compañeros: Secretario, R. Fernández; pro, Cruz Roca; tesorero, F. Luna; pro, F. Nicolini, secretario de actas, F. Alvarez; vocales, Carabajal, López, Vega y Dubal.

Debemos hacer la siguiente aclaración: la C. O. de la Comarcal establece que el consejo se compondrá de siete miembros, pero razones de organización requieren que se aumente ese número con un pro secretario y un pro tesorero; por esta razón se nombraron nueve.

El próximo congreso resolverá, en definitiva. Se aceptó este temperamento porque en el fondo no desvirtúa los propósitos de la Comarcal.

FUE CENSURADA ENERGICAMENTE LA ACCION DESARROLLADA POR EL EX CONSEJO.—

En una sintética moción se expresó el pensamiento de los delegados frente al ultimo ex Consejo.

Dice así: **"Se desautoriza toda gestión del ex Consejo de la Unión Obrera Comarcal por haberse apartado de las normas orgánicas por las cuales deben regirse los organismos obreros".**

Esta noción fué aprobada unánimemente.

REUNION DEL NUEVO CONSEJO COMARCAL.—

Se resolvió que el nuevo cuerpo, se reuna el domingo 15 en Beraberú, para estudiar la situación de la organización y tomar las medidas pertinentes.

Desde ya los camaradas saben que la tarea será ardua, pero tienen fe en su acción y es de esperar que los Sindicatos adheridos presten toda la ayuda necesaria para que el nuevo consejo pueda desarrollar una amplia labor de reconstrucción sindical.

APOYO DE LA U. S. A.—

Varios delegados y miembros del Consejo se manifestaron en el sentido de consultar con el C. C. para que un delegado de la U. S. A. en los primeros tiempos, colabore con la secretaría de la Comarcal, a los efectos de materializar los propósitos que animan al nuevo consejo.

La U. S. A. siempre prestará su más franco apoyo a sus organizaciones adheridas o a sus cuerpos representativos, cuando éstos se encuadren en las normas sindicales; pero la colaboración de la U. S. A. no estará allí donde se toma la organización como instrumento para fines políticos o sectarios.

Los camaradas del Consejo pueden tener la seguridad que la U. S. A. prestará todo el apoyo que le sea posible, dentro de los medios que cuente el Comité Central.

SITUACION DE LA ORGANIZACION EN CASILDA.—

Había resuelto aprovechar el domingo 8 para trasladarme a Casilda a los efectos de realizar algún acto de propaganda sindical y como es lógico me dirigí el viernes telegráficamente al camarada Gandullia, en la inteligencia que él fuese el secretario del Sindicato de O. Varios (ignoro si es o no aún secretario), comunicándole que el domingo 8 iría a esa localidad, si el sindicato organizaba algún acto.

Dió la fatalidad que esa tarde el partido comunista realizaba una conferencia y me contesta dicho camarada en estos términos: "Debo poner en su conocimiento que el acto que se llevará a cabo el Domingo, es patrocinado por el centro comunista local, lo que le **impediría** a usted hacer uso de la palabra en un acto patrocinado por elementos comunistas, o mejor dicho, por **elementos políticos, como los tachan ustedes, los Usistas".**

He aquí una confesión clara, que él es enemigo de la U. S. A., porque no se considera usista.

Yo no consultaba sobre dicho acto, sino si podía organizar una conferencia el Sindicato, pero tal vez se ha confundido al creer que yo pretendía hablar en la tribuna comunista.

Nunca he hablado en ninguna de esas tribunas, por entender que no es conquistando los puestos electivos de la burguesía, **parlamentos y comunas,** cómo se realizará la revolución.

La razón fundamental para que el Sindicato no pudiera realizar una conferencia, consistía en que el Partido Comunista tenía anunciada una para la tarde y por lo visto, no había que restarle público. ¿Y por la noche. el Sindicato de O. Varios no podía haberla organizado? ¡Para qué! ¡Primero nosotros, y después, la organización, se dirán para sus adentros!

Habría que saber quién es el que no ha tenido interés para que bajara el delegado de la U. S. A., si es el Sindicato o quién.

Es más fácil tener público en una plaza en día domingo, que reunir en una asamblea a los trabajadores, cuando la organización carecen de prestigio entre los que sufren la explotación capitalista, o cuando un sindicato existe solamente de nombre.

AREQUITO.—

Es conocido el estado en que quedó la organización, a raíz de la intervención de los lechuzones del "quintismo", porque éstos y los otros (comunistas electorales), son como lechuzas de mal agüero — al decir de los paisanos — que cuando se posan en un horcón, o pasan pegando sus graznidos, "¡Dijuntos nos anuncia!", exclaman las viejas.

En Arequito fué suficiente que los "puros" intervinieron en la organización para que ésta sufriera el más rudo de los fracasos.

Con el propósito de interesar a algunos compañeros, he enviado propaganda y a la vez he escrito, a los efectos de poder apreciar el estado de ánimo de los trabajadores, para emprender nuevamente una campaña de reorganización.

Es de esperar que resurja nuevamente el espíritu batallador de esos camaradas para crear una organización que sea capaz de defender sus intereses y ponerla también a salvo de los efectos de las excursiones de los elementos que se tildan de "revolucionarios", pero que lo único que hacen es derrumbar la organización.

ORGANIZACION DE LOS CAMIONEROS DE ARTEAGA. — ASAMBLEA REALIZADA.—

De acuerdo con la resolución anterior del S. de O. Estibadores, fueron citados los componentes de este gremio a la asamblea que se realizó el día sábado.

Por una coincidencia, ese día se encontraban en viaje a Rosario casi todos los camioneros, estando en el pueblo únicamente el personal de la casa Varessi.

El compañero Alvarez, secretario del Sindicato de Estibadores, da por abierta la sesión y explica a los camaradas reunidos el objeto de la reunión, del que ya están enterados por el manifiesto que el Sindicato dió a publicidad. Significó a los presentes, cuáles eran los beneficios de la organización y que el Sindicato era la única arma de defensa y ataque que tienen los trabajadores.

Varios de los camioneros presentes se manifestaron de acuerdo con lo expuesto por el compañero Alvarez, quien dió lectura de los propósitos del Sindicato de O. Estibadores, relacionada con la organización de los obreros del volante, concretados en la siguiente resolución:

"1º — Agrupar en nuestro seno a todos los camioneros.

2º — Llegado el momento, el Sindicato de O. Estibadores, no trabajará con camioneros que no pertenezcan a la organización.

3º — Se les extenderá el carnet, en su calidad de camioneros.

4º — Provisoriamente, la sección camioneros cotizará a nuestra caja, y en su debida oportunidad, trabajaremos para crear definitivamente el Sindicato de O. Estibadores y Camioneros, que se regirá por las prácticas pertinentes.

5º — Queda bien entendido que los camioneros se organizarán como tales y que en lo referente a la lista interna del Sindicato de O. Estibadores, no puede ser modiifcada su estructura, salvo el caso que el mismo S. de O. E. resolviera lo contrario.

6º — Próximamente se designarán los miembros ante la Comisión de Estibadores, para que representen a la sección camioneros.

7º — La C. A. del S. de O. Estibadores, abrirá un registro especial para los camioneros, en donde deberán anotarse como socios al Sindicato."

Todos se manifestaron conformes en aceptar el temperamento indicado por Estibadores. Lo único que lamentaban era que, por razones de trabajo, no estuvieran presentes los demás compañeros, de los que ya se conoce su manera de pensar, que es de organizarse en el Sindicato.

Después de un amplio cambio de ideas, se resolvió citar al gremio para una fecha próxima.

A esta reunión concurrieron los compañeros Callejas, Colombo, Dañino, Gallini, Lotito, Barabani y Salmerón, habiendo faltado dos únicamente de los camioneros que ese día se encontraban en el pueblo.

Varios miembros de la C. A. y socios del S. de Estibadores, hicieron acto de presencia en esta reunión, demostrando sumo interés en llevar adelante la obra que con tanto éxito ha sido emprendida.

Dada la voluntad manifiesta de organizarse, en breve el gremio de camioneros será un nuevo baluarte en las filas de la U. S. A.

¡Que cada uno sea un fiel soldado de la organización sindical es el deber de los camioneros, si en realidad saben apreciar su condición de explotados!

Las condiciones de trabajo no son para ellos nada halagadoras, por cierto, pero una vez organizados sabrán apreciar los beneficios que reporta el Sindicato.

UN CINISMO SIN IGUAL PARA MENTIR.—

Un "famoso" corresponsal en Arteaga del organillo del P. C., que a más de corresponsal fué unos cuantos "ex", sabe que miente, pero afirma que: **"los dirigentes del sindicato de Estibadores, aconsejados por el delegado de la Unión S. A., se rehusaron a realizar una conferencia en conjunto el 23 de agosto".** ¡Miente, como cualquier charlatán de feria!, porque yo llegué a Arteaga el día 13 y el compañero Alvarez, secretario del Sindicato, interpretando el sentir de sus componentes, uno o dos días antes, cuando fué a San José y habló con Semmoloni, éste le dijo quién era el delegado que harían venir y ahora le pregunto a este corresponsal, ¿sabe usted qué le dijo el secretario de Estibadores a Semmoloni, cuando éste le informó que vendría un "clasista", y cuando aún yo no estaba en Arteaga, ni sabía nada de los trámites que tenían hechos? ¿No sabe usted que yo no había visto a ningún "dirigente" del Sindicato hasta el día que llegué? ¿Que yo sostuve el criterio del secretario, cuando éste informó a la asamblea, de lo que había pasado en San José días antes, donde en principio, había rechazado dicho delegado? ¡No embrome, señor corresponsal, y sea más veraz!...

Pero me doy cuenta que soy demasiado ingenuo al pretender tal cosa.

E. Pereyra.

SE VOTO LA DESAUTORIZACION DEL EX CONSEJO. — MANIOBRAS COMUNISTAS. — DESIGNACION DEL NUEVO CONSEJO COMARCAL

TRABAJOS DE REORGANIZACION EN ARTEAGA, AREQUITO Y OTRAS LOCALIDADES. — INFORME DEL DELEGADO DE LA U. S. A.

Fallecimiento de un compañero en San José de la Esquina

RESPUESTA AL CURA LOCAL

A los 60 años de edad dejó de existir el 3 de Setiembre el compañero Claudio Moreno, después de 7 meses de una insalvable enfermedad.

El extinto pertenecía al Sindicato de O. Varios desde su reorganización (octubre 1925) y a pesar de su avanzada edad, era el primero en asistir a todos los llamados del Sindicato, actuando en un período como miembro de la C. A. cumpliendo siempre con los deberes que la organización impone El Sindicato de O. Varios y Estibadores Unificado no ha dejado de prestar su ayuda moral y material al extinto durante sus últimos meses, con funciones cinematográficas y haciendo circular una rifa a su total beneficio.

Vaya nuestro pésame a su viejita compañera e hijo político y un adios al desaparecido.

CONTESTANDO AL VANGANO DE SOTANA

En cada acto o movimiento que organiza el Sindicato de esta localidad, el "Cuervo" lo ataca, censura e insulta en su revista "La Verdad" (lease falsa verdad). Con motivo del 2º aniversario del asesinato de los camaradas Sacco y Vanzetti en el N. 126 del 31 agosto, toma de blanco a los comunistas y anarquistas, como patrocinantes de los actos llevado a cabo el 23 de agosto, a pesar que esistía todavía pegados por las esquinas manifiestos en que el Sindicato O. Varios y Estibadores anunciaba dicho acto.

Este procedimiento del boca sucia don Leonardo Fernández obedece al fin demagógico de defender el gobierno de **Irigoyen,** haciendo aparecer a los militantes más destacados como elementos agitadores profesionales. Esta campaña que lleva a cabo de un tiempo a esta parte la hace con el propósito de preparar la opinión pública para la próxima campaña de corta y trilla.

Este tartufo que siempre ha cantado loas a todos los tiranos dictatores, insultando a los mártires Sacco y Vanzetti, acusándolos de asaltantes y criminales y aplaudiendo a las leyes del país más libre del mundo (para el crimen), dice que el no tiene ideas disolventes como las nuestras: ¿Quién más disolvente que él puede haber sobre la tierra que con el cuento de Dios está pelando a los incáutos del principio al fin del año?

Siga nomás, don tartufo y quéjese también contra el comercio que cierra sus puertas cuando el Sindicato se lo solicita; llegará el día que le haremos cerrar también la puerta de su gran negocio (sin mercadería) para instalar una escuela que dé luz en reemplazo de la actual de oscurantismo.

R. Semmolani.
Corresponsal.

¿QUIENES SON LOS CARNEROS?

CONTESTANDO A "LA INTERNACIONAL"

Habiendo aparecido un artículo en el periódico arriba citado, órgano del partido comunista, refiriéndose al segundo aniversario del asesinato de Sacco y Vanzetti, en el que se dice que el delegado de la U. S. A. aconsejó al carneraje para que se trabajara ese día, estoy en el deber de desmentir estas calumnias lanzadas por el corresponsal de "La Internacional", pues en el sindicato de Oficios Varios no se hizo mención de tal cosa y nada se había dispuesto para esa fecha.

Lamento tener que advertir al corresponsal del periódico arriba mencionado, que los trabajadores de Cruz Alta han tenido y tienen un alto concepto de la lucha de clases, y la prueba palpable la tienen en que, aquí los sindicatos han triunfado en toda la línea frente a la clase patronal, no así los pertenecientes a la F. O. R. A. y los dirigidos por algunos comunistas que fracasaron lamentablemente, así que compañero corresponsal, ¿cuáles son los carneros? ¿Los compañeros de Cruz Alta, o los que estaban dirigidos por los comunistas?

El corresponsal de "La Internacional", tiene la palabra.

Cruz Alta, setiembre de 1929.

A. SESSA.

BRAVAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES DE FORMOSA

Triunfo de los estibadores de Las Lomitas — Merecida lección a una firma — Boicot a la casa Rovere y Cía.

Hacer la crónica de todas las actividades sindicales de estos últimos días, es cosa muy larga, lamentando no haberlo podido hacer a su debido tiempo. Hoy sólo nos ocuparemos de lo más reciente.

El Crédito Ferrocarrilero, que tiene a su cargo la construcción de la continuación de la vía férrea de Formosa a Embarcación, venía cometiendo infamias sin cuento, abusos infinitos, llegando hasta hacer trabajar tres meses a los peones sin pagarles.

Los estibadores, ocupados en la carga y descarga de Las Lomitas, que percibían un salario de $ 3.50 diarios, sin horario, obligados a servirse en la proveduría de la empresa, donde los artículos son de pésima calidad y con un recargo en el precio del cien por cien, se organizaron en sindicato, y previa consulta con la U. O. Local de Formosa, presentaron un pliego de condiciones, que fué rotundamente denegado, a pesar de ser modestas las mejoras solicitadas.

Un enérgico boycott aplicado por todos los obreros organizados de Formosa, celebrando a la vez, varios mitines públicos en donde se enrostró a la empresa negrera todas las iniquidades y robos que cometía con los trabajadores que iban engañados a aquellos lejanos parajes, muy especialmente inmigrantes polacos recién llegados al país y traídos del Hotel de Inmigrantes de Buenos Aires, italianos ídem, y gran cantidad de paraguayos, traídos por agentes que iban en su busca a un peso por cabeza.

Ante esta situación de fuerza que ponía en serios aprietos a la empresa, ésta pidió la intervención del gobernador del Territorio, Sr. M. Racedo Escobar, el cual llamó una delegación de cuatro compañeros, que concurrieron al despacho del Sr. Gobernador y en conjunto con el Sr. Colazzi, representante de la empresa, al cabo de dos reuniones se firmó el pliego de condiciones con el triunfo íntegro para los compañeros de Las Lomitas.

UNA LECCION A LA CASA ORQUIN HERMANOS

Durante el conflicto arriba apuntado, la fuerte firma industrial y comercial Orquín Hermanos, que varias veces estuvo a punto de ser boicoteada por despedir a operarios o empleados que se distinguen en las actividades sindicales, quizo burlarse de nuestro boycot, valiéndose de la astucia, pero saliéndole el tiro por la culata.

De noche, después de retirarse los empleados, cargaron una cantidad de mercaderías para la empresa en conflicto, cargando dichos baules por la mañana temprano. El ardid, no surtió efecto. Llegado en seguida a conocimienot del Consejo Local, éste, sin mayores miramientos, ya que se comprobó el hecho, se dispuso a aplicar el boycott.

La casa Orquin Hnos., por sus cuantiosos intereses en juego, no puede resistir un boycott tan enérgico como se le hubiera aplicado. Se le pudo exigir una suma muy crecida y hubieran tenido que pagarla, so pena de sufrir perjuicios mayores aún. Se le cobraron apenas $ 300 que, dicho sea de paso, como buenos judíos, los sienten bastante. La suma es muy exigua, pero es bastante para darle una lección que andaban buscando desde hace tiempo. Hay que tener en cuenta, además, que no somos judíos, ni luchamos con fines de lucro.

BOYCOTT A LA FIRMA ROVERE Y COMPAÑIA

Esta firma comercial, a pesar de no ser judíos, son más judíos y más sinvergüenzas que los demás.

Esta firma, con sede en Formosa, tiene una sucursal en Las Lomitas y son proveedores de la cantina del regimiento. El boycott a esta casa es aplicado por el S. O. O. Varios de Las Lomitas, por haber vendido mercaderías al C. Ferrocarrilero durante el conflicto.

Hemos mandado varias delegaciones con el fin de llegar a un arreglo antes de extremar las medidas, pero hemos sido recibidos con poca delicadeza, muy especialmente en la sucursal de Las Lomitas, donde los dos sinvergüenzas, que la regentean, valiéndose de la amistad que les liga con el mayor Bedoya, comandante del fortín y única autoridad de dicho punto, han hecho poner presos a los huelguistas en varias ocasiones y han tratado a nuestros delegados con palabras poco adecuadas. Visto lo poco que conseguíamos en tono amistoso, le hicimos efectivo el boycott. Este surtió efecto rápido. La casa principal prometió someterse incondicionalmente y dice haber mandado orden a la sucursal para que solucione el conflicto con el sindicato de dicho punto, el cual pidió 300 pesos.

Esto enfureció a los dos crápulas Madariaga y Fierro, los cuales, valiéndose de su amistad o complicidad con el mayor Bedoya, hicieron apresar íntegra a la C. A. del sindicato, cuyos compañeros fueron recluídos en el calabozo y puestos en libertad la mayoría, al día siguiente, y expulsados de Las Lomitas dos, los compañeros H. Vallejo y Guillermo Vega, que acaban de llegar a ésta. La U. O. Local encara con energía este asunto y está dispuesta a ir a la huelga general, si es necesario.

La casa Rovere y Cía. merece una lección dura y los dos canallas que regentean la sucursal de Las Lomitas tienen que ser cambiados, sino, que siga el boycot. En cuanto al mayor Bedoya nos parece que se ha extralimitado en sus funciones. Cometer abusos brutales no es defender la patria y se debe reclamar ante quien corresponda y que se le aplique el correctivo que merece, para que otra vez no saque el sable para defender a dos bestias.

Formosa, septiembre 6 de 1929.

CORRESPONSAL.

A los conductores de carros de San José de la Esquina

Es de lamentar que nuestra organización sufra las influencias de personas extrañas a nuestros intereses y que son quienes tienen las riendas de nuestro sindicato. La organización obrera tiene que ser para obreros y no para que la integre alguien que es terrateniente, abastecedor y con intereses políticos; que, además, explota el trabajo de tres compañeros y que, sin ser conductor, pertenece a la organización.

Es vergonzosa la situación de nuestro sindicato. ¡Que un terrateniente, sea quien haga y deshaga a su antojo en la organización, y que nosotros, como manso rebaño, sigamos al pastor, por que nos da una carrada de pasto, alguna vez y algunos creamos, por esto, que debemos besarle las manos!

En ninguna organización ocurre semejante cosa, y esto debe avergonzarnos si es que en realidad tenemos el sindicato para defender nuestros intereses y no para que ocurra como en el asunto de Nogales, que ha servido para favorecer los intereses de las casas, nada más. ¡Está bien que nos pase eso para que aprendamos a no dar facultades a un señor que será muy "letrao", pero que su saber lo utiliza para defender los intereses capitalistas, no los nuestros.

Otra cosa bastante mala es el estar autónomos; la autonomía le conviene a la persona que sabe que si estuviéramos adheridos a la U. S. A., hace rato que ya no tocaría pito alguno en el S. de C. de Carros, porque el no es conductor y sí un gran terrateniente, si seguimos así, podemos nombrar a Anchorena — que es más rico — como presidente honorario y nuestro protector...

Hay que reaccionar camaradas conductores; debemos ser nosotros mismos quienes nos dirijamos, para evitar así que se repita el vergonzoso caso de la "güertita" de los Nogales, aunque nos aceptaron el 52 % del transporte del cereal...

T. P. Gué.

Importante asamblea de ladrilleros en Carreras

Realizó asamblea general el Sindicato de Obreros Ladrilleros de Carreras, el día primero del corriente, para tratar el siguiente orden del día:

1.o Lectura del acta anterior; 2º Reintegración de la C. Administrativa; 3º Nombramiento de una comisión para entrevistarse con los dueños de hornos para ver las medidas de los moldes.

El compañero secretario abre el acto a las 9.45 horas invitando a los compañeros para que pasen a nombrar un compañero para que presida la sesión, recayendo dicho cargo en el compañero Valdecasa, el que después de dar lectura al orden del día y de acuerdo al acta anterior, se pasa a la discusión si los cortadores de ladrillos deben ser turnados o no. El compañero Armando Piñoni pone miles de obstáculos al turno; el compañero L. Moralejo expone que el turno es conveniente para que todos los trabajadores sean igual beneficiados y al mismo tiempo para evitar los apegos de los obreros con los patrones. Varios compañeros intervienen en la discusión, entre ellos algunos compañeros estibadores, quienes aconsejaban que para sostener la organización era conveniente el turno. El compañero Piñoni insistió en varias ocasiones no estar de acuerdo con el turno haciendo moción para no aceptar el turno. El compañero Moralejo mociona para que ce acepte el turno y al mismo tiempo expone que se acaten las resoluciones que tomen las mayorías al respecto.

Puesto el asunto a votación, resulta aprobada la moción del compañero Moralejo. Acto seguido el compañero Minaberrigaray, secretario, hace moción del que turno de los cortadores sea de 10.000. diez mil ladrillos aproximadamente, más o menos, siendo aprobado por unanimidad, sin haber oposición.

Se pasó a nombrar dos miembros para la comisión administrativa, habiendo sido propuestos y aceptados los compañeros Luis Giocca para pro secretario y Cándido Valdecasa, para secretario de actas.

Se nombró una comisión compuesta de tres compañeros para que en los hornos vean las medidas de los moldes de acuerdo al pliego de condiciones, recayendo dicha misión en los compañeros: T. Morales, T. González, S. Minaberrigaray.

Se pasa a tratar asuntos generales y el compañero Domingo García propone que no sean permitidos mensuales en los hornos de ladrilos y el compañero Giocca mociona para que se permita un mensual a cada dueño de horno, siempre que no sea ocupado en los siguientesc trabajos: corte de ladrillos, baqueteada, ni cargar los pisaderos y que sea federado, siendo aprobado por la asamblea.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 11 y 30 horas.

Con las resoluciones adoptadas en esta asamblea sabemos que tropezaremos con algunos obstáculos de parte de los patrones, que trataremos de salvar.

Corresponsal.

Suscripción mensual $ 0.50.
Valores y Giros a H. Villalba, Rioja 835, Buenos Aires.

BANDERA PROLETARIA

ORGANO DE LA UNION SINDICAL ARGENTINA

Correspondencia de Redacción a A. Resnik, Comisión de Prensa, Rioja 835, Bs. As.

AÑO VIII (PORTE PAGO) Redacción y Administración: RIOJA 835 — U. T. 0102 Mitre BUENOS AIRES, Sábado 14 de Septiembre de 1929 — Núm. 424

LA CUESTION AGRARIA EN RUSIA

Por MARCEL OLLIVIER

TRADUCCION DE PEDRO DONAMARIA

LA REVOLUCION DE MARZO

Pero, si solo la Revolución podía resolver la cuestión agraria ¿en qué sentido debía resolverla? Dicho de otro modo; ¿que transformación debía efectuar la Revolución en el sistema de propiedad en la campaña?

Sobre este punto los partidos revolucionarios estaban muy lejos de un acuerdo.

Los populistas, y más tarde los socialistas revolucionarios, reclamaban, pura y simplemente, el reparto de los bienes entre los paisanos, sin tocar la propiedad privada, "base de la libertad individual". El ideal que sustentaban era un régimen de pequeña propiedad agraria. Los social-demácratas, tanto menchevikis como bolchevikis, sostenían al contrario que la única solución de la cuestión agraria era la supresión de la propiedad privada de la tierra y la explotación común por los paisanos, siguiendo el método de la grande producción.

La preferencia de la gran masa de paisanos, ignorante del régimen capitalista que los condenaba, aún siendo propietarios de sus tierras, a estar subyugados al capital, se inclinaba por instinto al partido socialista revolucionario, cuyo programa estaba más al alcance de su comprensión y tocaba más de cerca sus intereses inmediatos.

Cuanto a los social-demócratas ,partidarios de la supresión de la propiedad privada y de la explotación colectiva de la tierra no tenían ningún arraigo entre los paisanos. Quedaban siendo el partido del proletariado revolucionario y no tenían por partidarios decididos más que los obreros más inteligentes.

De 1904 a 1917, la situación en la campaña, lejos de mejorar, como lo esperaban los autores de la reforma Stolipine, no hizo sino agravarse considerablemente. La población aumentó en proporciones formidables, y con ella la cantidad de paisanos sin tierra interesados en un cambio de régimen, del cual esperaban el reparto de las tierras.

La guerra de 1914 no hizo más que apurar la descomposición del régimen. Y por esto cuando estalló la Revolución de Marzo, los paisanos la acogieron con entusiasmo: esperaban de ella el reparto definitivo de las tierras. Esto explica el porqué el partido socialista revolucionario, encontró entre ellos, el gran número de diputados revolucionarios en el curso de los primeros días de la Revolución que integraron los Soviets, y más tarde la Constituyente.

Pero, ni el gobierno de la coalisión, ni el gobierno de Kerensky, respondieron a las esperanzas que los paisanos habían puesto en ellos. No hicieron nada para cortar con la cuestión agraria. "Mantenimiento del orden en las campaña", fué su palabra de orden. "La cuestión agraria será tratada por la Asamblea Constituyente. En tanto esta es convocada, se nombrarán comisiones agrarias que velarán porque el orden sea man tenido, y deberán reprimir severamente toda tentativa de los paisanos para arreglar por su cuenta la cuestión agraria".

Cuanto al partido socialista revolucionario tampoco estuvo a la altura de los acontecimientos y no supo comprender lo que de él esperaban los paisanos y el porqué lo habían enviado a los Soviets... Por otra parte no era un partido homogéneo. Estaba dividido en dos tendencias que no las unía, sino en lazo muy débil. La izquierda del partido representaba la masa de paisanos pobres, que esperaban con impaciencia la ejecución de las promesas que les habían sido hechas. La derecha representaba la pequeña burguesía de las ciudades y de las campañas.

Ligados a los partidos de la burguesía y de la clase intelectual, por su colaboración en un mismo gobierno y por el odio común a los bolshevikis, los socialistas revolucionarios de derecha no supieron tener la energía necesaria para imponer al gobierno de Kerensky, que no podía sin ellos, poner en práctica la ejecución de su programa.

Cuanto a los socialistas revolucionarios de izquierda, aunque adversarios de la coalición con los partidos burgueses, no supieron romper con ellos y concluír con los bolshevikis una alianza estrecha.

Sin finalidad concreta, ni conducta política firme, dejaron la dirección del partido a los socialistas revolucionarios de derecha y del centro, quienes aprovecharon para colocarlo enteramente en manos de los partidos burgueses, retardando definitivamente la solución de la cuestión agraria.

Engañados a la espera de una decisión que no llegaba, los paisanos resolvieron tomar en sus propias manos la dirección de sus asuntos, resolviendo de acuerdo a su criterio la cuestión agraria.

Estallaron tumultos un poco por todas partes en el ttranscurso del verano. Estos se agravaron en el curso de los meses de setiembre y octubre. En casi todos los sitios, los paisanos se adueñaron de las tierras de los nobles que deseaban desde tanto tiempo, y que se obstinaban en no darles.

Fué entonces cuando el gobierno de Kerensky cometió la falta suprema. En vez de reconocer el hecho cumplido y de regularizar la situación creada respondiendo al voto secular de los paisanos y también a los intereses más elemantales de la Revolución, tomó medidas para obrar contra la "anarquía" que reinaba en las campañas, y envió expediciones encargadas de tomar nuevamente las tierras a los paisanos que se habían posesionado de ellas, y de reprimir a la vez los disturbios.

El 25 de Setiembre se nombró un Comité agrario encargado de estudiar la cuestión y al cual debían ser entregadas las tierras provisoriamente, "sin que sean cambiadas las formas actuales de propiedad raíz". Socialistas-revolucionarios y menchevikis firmaban todos, su propia sentencia de muerte.

Los bolshevikis aprovecharon la situación con remarcable habilidad política. Comprendieron que sin los paisanos no podían jamás tomar, ni mucho menos retener el poder.

Era preciso, entonces, tener consigo a los paisanos. Los paisanos querían la paz. Tomaron como palabra de orden: cesación inmediata de la guerra. Los paisanos querían la tierra: reclamaron la supresión de las grandes propiedades raíces y el reparto de la tierra entre los paisanos. El gobierno de Kerensky no se decidía a firmar la paz y a resolver la cuestión del reparto de las tierras: exigieron la convocación de la asamblea constituyente con plenos poderes para terminar la cuestión de la paz y la del reparto de las tierras.

Estos fueron los primeros golpes que asestaron al prestigio del partido socialista revolucionario, demostrando a los paisanos lo que era en realidad: un pequeño partido burgués a sueldo de la gran burguesía industrial.

Gracias a esta política comenzaron a hacerse populares en el seno de las masas campesinas a la cual desligaron, poco a poco, del partido socialista revolucionario.

(Continuará)

¿Quiénes son los carneros y traidores?

El organejo del parti-comu (patentado), frente a la demostración hecha por nosotros, de que sus propios acólitos, — flor y nata del "vanguardismo" del país, — han traicionado la consigna del titulado "comité clasista" carnereando el 23 de Agosto, se desata en denuestos contra la U. S. A., sus delegados y su órgano oficial, pretendiendo esquivar el bulto con comparaciones, que nos tienen sin cuidado, y que no demuestran más que su pobreza moral y falta de argumentos para desmentir lo indesmentible.

Hemos demostrado, en números pasados de BANDERA PROLETARIA que, a despecho de las tan ruidosas como ridículas declaraciones del reciente enjendro — "el comité clasista" — que nada tiene de comité y menos de clasista, los organismos revolucionarios y de "masas" que lo componen, en virtud de razones "tácticas y orgánicas" han desacatado el úkase clasístico, trabajando tranquilamente ese día.

Pero si el parti-comu no puede ni quiere reprender y hacer caer todo el peso de su excomunión tulminante sobre las cabezas de los carneros de casa (empezando por el máximo, Pedro Romo), por razones también, tácticas y orgánicas de no malograr la vida y el crecimiento del recién nacido, que padece la enfermedad de infancia, tiene en cambio la caraduría de tachar de carneros a los organismos de la U. S. A. que no queriendo prestarse a las travesuras del niño — léase comité clasista, — prefiere no advertir sus desplantes de chiquilín con postura de hombre grande.

Y esa desatención es la que saca de sus casillas a los tremebundos revolucionarios que alta la diestra en son de amenaza para esos traidores de la U. S. A. que aconsejaron "carnerear" y sobre cuyas cabezas caerán todos los demonios del infierno, con la siniestra (del corazón) promueven un movimiento como de perdón a los díscolos de la provincial de Córdoba, y metalúrgicos, que por esa vez, (esperamos que el desacato no se repetirá) desoyeron el llamado de los papas, dejándolos en una situación tan poco airosa.

Administrativas

SUSPENSION DE ENVIOS

A partir del número próximo la Administración de BANDERA PROLETARIA procederá a suspender el envío de paquetes a los compañeros y organizaciones a los cuales se les ha remitido una circular con fecha 16 de Agosto y que para entonces no la hayan contestado.

Para que no haya dudas al respecto damos a continuación la nómina de los mismos: C. de R. de G. Autónomos (Salta); Sto. de Artes Gráficas (San Juan); Sto. Gastronómico (Paraná); Sto. de O. Panaderos (La Banda); Centro de Obreros Unidos (Irigoyen); C. de Fleteros Unidos (Charata); Cándidos Espinosa (Pueblo Brugo); Primo Villanueva (Paraná); Enrique D. López (Marcos Juárez); Mariano Gómez (Empedrado); Santiago Ortolani (San Gregorio); Lacruz L. Méndez (Río Tapenaga); Renato D. Rolando (Pigué); U. O. Local (Punta Alta); A. Aparicio (Godeken); A. Zamudio (Corrientes); Pedro Martos (Villa Quilino); Silvestre Juarez (Cintra); Conrado Cardoso (Villa Constitución); M. Mazera (Santa Teresa) Carmelo Martínez (Unquilo); Salvador Mateo (Los Surgentes); Bonifacio Acuña (La Puerta); Ernesto Díaz (Villa Constitución); Fausto Mercado (Bigand); Raimundo Ordoñez (Arequito) y Roberto Haller (Canals).

CAMBIOS DE DOMICILIO

Una vez más debemos recomendar a los compañeros suscriptores la necesidad de que nos comuniquen de inmediato directamente o por intermedio de los compañeros agentes, en aquellos lugares donde lo haya, todo cambio en la dirección a que debe remitírseles BANDERA PROLETARIA a fin de evitar suspenciones y trastornos.

LA UNIDAD SINDICAL Y LA POSICION DE LOS COMUNISTAS

Estamos por la unidad obrera aún cuando no triunfen nuestras convicciones

Aún sin concordar totalmente con las opiniones vertidas en el artículo del compañero Rúgilo, lo damos a publicidad, en primer término, por una práctica invariable en BANDERA PROLETARIA de respetar todas las opiniones y en segundo lugar, porque él servirá para esclarecer la opinión de muchos trabajadores sobre la sinceridad con que algunos irresponsables combaten a la unidad obrera. — N. de R.

¿Los militantes comunistas son contrarios a la unidad obrera y factores de disgregación sindical? Evidentemente, si se juzga por la ignorancia de unos, la mala fe de otros y la confusión creada a consecuencia de la explotación de la palabra comunismo y de la pésima y criminal obra que se viene realizando en su nombre, puede responderse afirmativamente. Mas si ponemos las cosas en su lugar haciendo la diferencia indispensable entre "comunistas" y comunistas, apartando el continente del contenido y remitiéndonos a la consecuencia demostrada a través del tiempo en el movimiento comunista y la identidad entre la propaganda y la acción, habrá que reconocer que es injusto el calificativo de divisionista que genéricamente se ha aplicado, sin distinción, a los que son y a los que se llaman comunistas.

En nombre, pues, de los que son comunistas, levanto mi protesta y aclaro nuestra situación ante el problema de la unidad obrera — por si algún militante la ignorara — y frente a los que impropiamente se llaman, lo mismo.

Nuestra consecuencia. — Desde la fecha en que militamos en el movimiento obrero; desde la existencia del ex Comité de Propaganda Gremial, fracción de izquierda que actuara en el Partido Socialista antes de 1917, y que luego fundó el Partido Socialista Internacional, hoy Comunista de la República Argentina, siempre hemos trabajado por la unidad obrera, como marxistas, entendiendo que este problema debía comenzarse de lo simple a lo compuesto. Sin abandonar nuestra ideología y nuestro propósito de luchar por orientar al movimiento obrero en conformidad con los principios de la lucha de clases — y nos ratificamos una vez más — hemos buscado, sin embargo, la concordia y la unidad de nuestra clase acatando los veredictos de la mayoría. Allí donde había obreros desorganizados y que se hallaran a nuestro alcance, nuestra tarea fué darles organización; donde había dos sindicatos de una misma profesión hemos tratado de unificarlos por encima de los intereses de capilla; donde hubo dos o más sindicatos de una misma industria madre, hemos tratado de hacer una organización de industria; y en igual sentido hemos obrado acerca de la unidad obrera nacional. Por eso, en 1917, frente a la existencia de dos centrales: la F. O. R. A., llamada del IX Congreso, y la del V ,y en la imposibilidad de unir a ambas por el encono que reinaba, nuestra tarea fué inducir a los sindicatos autónomos que respondían a nuestra influencia a que se concentraran en la más poderosa de esas centrales que ofrecía mejores garantías para el desarrollo del movimiento, sin abdicar de nuestros puntos de vista; antes, al contrario, pugnamos por convencer a los demás de la bondad de los mismos.

Y consecuentes con esta clara posición, hemos concurrido al Congreso de Unidad en que se fundó la U. S. A. donde, no obstante las agrias discusiones habidas en la puja por imponer cada sector ideológico sus puntos de vista, derrotados por el número nosotros aceptamos lo resuelto por la mayoría haciendo honor a nuestra línea de conducta expuesta y a nuestras declaraciones anteriores frente a los adversarios que amenazaban no acatar las resoluciones si no triunfaban sus ideas. Con este motivo dijimos (en la época que militaban juntos con nosotros miembros de la llamada "sección argentina de la I.C." y del Partido Comunista Obrero", únicos propulsores y defensores del titulado Comité "Clasista") en el número 304 de "La Internacional" primera página, editorial, columna 11 combatiendo a esa amenaza divisionista: "... Y, sin embargo, los comunistas nos apresuramos a declarar una vez más — después de haberlo hecho otras mil veces — **que en ningún caso — sea cualquiera el acuerdo** a que se llegue en el Congreso de marzo — **intentaríamos quebrantar la unidad sindical de los trabajadores".**

Desde entonces a la fecha — ¿Porqué no decirlo? —, los comunistas, y entre ellos el que esto escribe, acerbamente hemos combatido tanto en el seno de la U. S. A. como fuera de ella, a todos los adversarios ideológicos: socialistas, anarquistas, sindicalistas, etc., en contra de lo que hemos considerado malas práctivas sindicales y por el triunfo de nuestras ideas; pero sin propiciar, ¡jamás!, la escisión del movimiento obrero por el hecho de que no triunfaran nuestros propósitos. De esta suerte, se ha dado el caso de combatir a los dirigentes de la U. S. A. y su orientación en todo aquello que hemos considerado pernicioso y causal de separación de varios sindicatos, y en el seno de éstos a los socialistas que tomaron como pretexto esos actos para escindir a dicha central; de cuya actitud nos ratificamos. Y así, ante la situación de hecho creada por el nacimiento y crecimiento de la C. O. A.; teniendo en cuenta el estancamiento de la U. S. A., primero, y con tendencia a desmembrarse, después — ¿porqué no decir, también, la verdad de lo que hemos pensado todos los que somos y los que se llaman comunistas, incluso la I. S. R. e I. C. y sus delegados oficiales? —, nada más lógico que creyéramos conveniente trabajar por la unidad obrera, empezando por concentrar en la organización más potente a las dispersas fuerzas e incluso las mismas adheridas a la U. S. A., no sin antes dar el paso preliminar de intentar unir a las centrales existentes y sindicatos autónomos, cuya proposición la presentamos en el congreso de la Poligráfica, y que actualmente se discute olvidando la "sección argentina de la I. C." — no el Partido Comunista a secas como se ha dado en llamar, prestándose a la confusión —, los fundamentos y contenido de esa proposición presentada y sostenida por uno de ese entonces miembro de la misma, en la que se hablaba de la "adhesión" a la C. O. A. si fracasaban las gestiones preliminares de unidad, que sus miembros ahora traducen por "entrega", para evitar que esa central cayera en manos de elementos gubernamentales. Para conjurar este peligro, era el mismo Codovilla, flamante "director político" de la sección de marras y de ¡América Latina!, quien nos escribía desde Moscú en nombre de la I. C., aprobando nuestra consecuencia política relatada, diciendo que "había que meterse en la C. O. A. sino por la puerta, al menos por la ventana".

¡Que cambios de dos años a esta parte, sin que los acontecimiento hayan cambiado! Poco tiempo antes nadie de esos "directores" dirigidos pensaba fundar un "Comité Clasista", como se puede atestigar en cualquier momento con numerosos documentos.

Razones que no es el caso de exponer en estas columnas, determinaron la división del partido comunista hace cerca de dos años, quedando de un lado los que jamás abdicaron de su moral y consecuencia revolucionaria, constituyendo el P. C. de la República Argentina, que integramos, y del otro los que medran a costa del comunismo, causantes de la división, más los espíritus religiosos sin conciencia de sus actos, que rinden pleitesía a los nombres — no al contenido —, temerosos de ser blanco, además, del dicterio calculado que a tontas y a locas prodigan, como único y fundamental argumento. Estos se llaman "sección argentina de la I. C." los que tienen a su flanco a los otros del P. "Comunista Obrero" que se desviven en imitarles y aumentar las barra basadas para congraciarse la voluntad de los que reconocen a la "sección" e integrarla.

ESTAMOS POR LA UNIDAD OBRERA AUN CUANDO NO TRIUNFEN NUESTROS PRINCIPIOS, CONTRA TODOS LOS DIVISIONISTAS, SEAN "COMUNISTAS" DE LA "SECCION ARGENTINA" O CUALQUIER OTRA CLASE DE SECTARIOS

Somos militantes políticos revolucionarios de la clase obrera, y creemos que a ésta, para triunfar, no le basta tan sólo la acción que desarrolla la organización sindical, sino que su radio debe ampliarlo y aceptar la lucha en todos los terrenos de la actividad social en que le se presente, para poder, con éxito, batir a la clase y estado capitalistas — que es uno mismo — e instaurar la sociedad de los que producen; obreros con tendencia política, somos por supuesto, adversarios de ídeas de los anti y apolíticos, y creemos que la organización sindical, para que no se trabe su acción, no debe embanderarse en ningún partido o secta, pero sí debe tener una orientación clasista clara que no se preste a engaños ante la clase capitalista ni sus órganos coercitivos, a quienes debe combatirlos sin piedad y no aceptar compromisos que traben su libre desenvolvimiento y se dude de su misión de organización de clase. Dentro de estos propósitos, la organización obrera no debe sentar privilegio de dirección y estabilidad para nadie sin ser excluyente, admitiendo la crítica de las acciones y la más amplia democracia obrera interna, que sus componentes acepten la más estricta disciplina y respeto a la misión y función de la misma, no importando qué vinculaciones u ocupaciones tengan sus miembros fuera de la organización, siempre que éstas no sean contrarias a la causa que se defiende en el orden sindical o taras morales, por ejemplo: elementos al servicio de la clase capitalista, amorales, vividores del juego o de mujeres, ladrones, etc. En este caso, no se aceptan tales miembros o se les expulsa de inmediato.

R. G. RUGILO

(Continuará)

Sostiene un conflicto con dos casas el Sto. de Picapedreros de Rosario

Con la misma intensidad del primer día, dice un comunicado que nos remite el sindicato de Picapedreros y Graniteros de Rosario, continúa el conflicto que hemos declarado a las casas Fontana, Scarabelli, Cantero y Cía. y a la de Fenilli y Bondielli.

Los patrones creyeron que esto sería un juego de niños que al responderles su lacayo Fonesca, y el personal, todo estaría arreglado.

No contaron que con nosotros estaba el proletariado consciente del país y en particular los canteristas, que son los que deben cortar la piedra, que nosotros elaboramos. Por no haber contado con esas cosas tan importantes es que se encuentran en la actualidad haciendo esfuerzos desesperados, sin lograr lo que buscan, que es piedra.

Están actualmente los talleres en conflicto, con muy poca piedra, y eso los ha de colocar en una situación sumamente difícil de salir, sino arreglan con el sindicato.

Tenemos, hoy como ayer, fe en el triunfo. En nuestras filas hay optimismo en,tusiasmo y abnegación para persistir en la lucha hasta conseguir el objetivo que nos hemos propuesto.

Hemos de lograr imponer la organización porque lo que pedimos es justo y excesivamente modesto y, por ende, tan razonable que solo el egreimiento de estos patrones, y el servilismo lacayezco de Fonesca — único responsable — fué la causa de que se produjera el conflicto.

Nuestro triunfo ya se divisa muy cercano, y él será la coronación de nuestros esfuerzos y el de los compañeros que con su espontánea y generosa solidaridad, nunca mentida, cooperan decididamente a este triunfo que se avecina.

Sepamos cada uno montenernos en nuestro puesto de combate, dispuestos siempre a defender la organización.

PEDIDO DE INFORMES

Habiendo llegado aquí Jorge Losea procedente de Tucumán, quien no trae pase, pedimos informes a los compañeros u organizaciones que lo conozcan.

Nota. Reafirmemos el más riguroso Boycott a los Talleres Fontana, Scarabelli y Cía. y Fenile y Bondielli.

La Comisión.

NECESIDADES DE NUESTRA LUCHA

¿Habremos sido bien comprendidos?

En el Nº 420 de BANDERA PROLETARIA publiqué algunas líneas sobre la necesidad de organizar la solidaridad obrera en el sentido mutualista. Y lo hice en la seguridad de interpretar una sentida necesidad, de la clase trabajadora, frente a la situación de miseria en que está colocada dentro de la actual organización social y para hacer ello no recurrí a la ayuda del metafisiqueo revolucionario; no rebusqué dialéctica sobada, ni mucho menos pretendí sentar cátedra de teórico; ya que lo que expuse no era nada más que el fiel reflejo de una realidad que vivo como explotado, junto con mis demás hermanos de clase.

Pero hay quienes no quieren ver las cosas claras, por más terminantes que éstas sean. Para estos siempre hay un pero.

El compañero Aguilar en el número 421 de BANDERA PROLETARIA, convertido en sabio maestro se digna indicarme que voy por mal camino; que me he perdido, que erré la verdadera senda revolucionaria... y para enderezar mi torcida nave, se convierte en crítico severo de mis expresiones preliminares, alegrándose de mi pobreza literaria, y transcribiendo algunas de esas expresiones, dice: "Pasaremos por alto el derecho de "soñar" e "imaginar", esto lo dejaremos librado para los que pueden gustar y deleitar su espíritu, o para los que viven de ilusiones. Pero el derecho de pensar, atributo propio y precioso del genio humano — me imagino que no será también de los burros — y su sabiduría, lo reclamamos para todos... Gracias. La humanidad se sentirá dichosa y agradecida al comprobar que uno de sus miembros, ha sido capaz de proteger tan justo derecho. Lástima grande que hasta los niños de primer grado lo saben de memoria. Sin embargo quiero creer sinceramente que el compañero Aguilar no ha pretendido darnos tan peregrina lección, sino simplemente señalar supuestas contradicciones mías con respecto a las expresiones "pensar", "imaginar", "soñar" y su escueto contenido y alcance. Pero ello resulta completamente absurdo e infantil, por cuanto dichas expresiones escritas en la forma en que lo están en mi primer artículo, han perdido su primitivo alcance para expresar lo contrario. Ya que no puedo refirirme a los que piensan cuerdamente, y sin elevarse a las regiones de lo inmaterial, sino a todos aquellos que cerrando los ojos frente a la realidad se dedican a "pensar", "soñar" e "imaginar" demasiado alto, olvidándose que viven dentro de una sociedad capitalista y que aun son esclavos de esta.

Luego, al parecer ya satisfecho de su obra de pedagogo, entra el camarada a criticar el fondo del asunto, y entre otras cosas dice:

"No desconocemos el humano sentimiento que anima al espíritu del camarada "Dante" al manifestarse en sentido tal, pero la experiencia, que es la gran maestra de todos los tiempos, nos demuestra que a esta altura de la historia y de la lucha, es improcedente hablar de "mutualismo obrero" como una necesidad de la misma. Su cruda realidad aconseja no perder el tiempo en cosas baladíes"...

Frente a tal afirmación, nosotros, los que sostenemos esa necesidad le preguntamos al camarada: ¿Acaso es más procedente y menos baladí el dejar correr los años gritando muy revolucionariamente mientras el hecho revolucionario no se produce y nuestros hermanos de clase viven cada vez más indigentes, necesitando el apoyo real, efectivo y no de huecas frases?

Y más adelante agrega:

"No sólo el "mutualismo obrero" es improcedente en la hora presente, sino que a nuestro juicio lo fué siempre, porque no soluciona ningún problema de los múltiples que afectan e interesan a nuestra clase, ni tampoco atenúan ningún mal, ni el de las enfermedades, por ejemplo.

Afirmaciones son éstas de carácter netamente irreal, o simplemente teórico, y dignas de espíritus puritanos, a los cuales repugna la conquista del centavo, es decir, el mejoramiento gradual, dentro de la propia sociedad burguesa — ínterin llegue la revolución. — Más aun, ¿con qué hechos concretos abona su opinión el camarada Aguilar, para llegar a afirmar que la Mutualidad es improcedente, y que ella sólo viene a quitar el espíritu combativo a los trabajadores, conduciéndolos por el camino del más franco reformismo? Y queriendo reafirmar este concepto, agrega: "Porque la realidad es muy otra, estando el origen del mal en otro lado". Y más adelante me endilga esta "sabia" y muy 'revolucionaria" advertencia. "¡Está en la raíz camarada "Dante", nunca en los gajos"! ¡Dichosos de aquellos superhombres que nos dictan cosas tan sabias y verdaderas, y que sabiendo tanto en la práctica de sus propias vidas obran hollando sus propios conceptos teóricos, porque así lo exige la realidad o porque frente a ciertos problemas, unos hombres son más capaces que otros, aunque algunos pretendan ocultar su flaqueza, no haciendo nada o permaneciendo estáticos.

Aguilar pretende acusarme de teórico, y sin embargo, él no hace más que divagar, encerrándose en un concepto que aunque muy cierto, no pasa de ser un adorno literario; esgrimido en estos momentos precisamente por los enemigos de que algo se lleve a la práctica, porque resulta más fácil pronunciar frases revolucionarias y muy rojas, que no realizar algo práctico y de efectivo beneficio para los trabajadores.

Tal lo que acontece con los enemigos de la unidad, que sostienen no estar de acuerdo, porque las bases confeccionadas no llevan escrito en cada línea las ya célebres frases, "lucha de clase". ¿Piensa el camarada Aguilar que se es más revolucionario gritando a cada instante ¡Viva la revolución proletaria! ¡Viva la lucha de clases! etc., etc., y luego irse a dormir tranquilo; o por el contrario, no gritar tanto y tratar de realizar algo que alivie un tanto la vida de los trabajadores, que esto ya sería una gran obra, sin abandonar por eso nuestros conceptos sindicalistas en la lucha ni ser menos revolucionario que los que se encierran en sus puritanos prejuicios. Ni tampoco creer que con ello se llegará a la meta. El que esto realiza no necesita de maestros, para no equivocar la senda...

POR QUE CREEMOS NECESARIO LA "MUTUALIDAD"

Desde el punto de vista teórico, la forma mutualista es retardataria del hecho revolucionario. Perfectamente bien. Pero cuando se toma como una necesidad primaria y una forma única, cuando se espera todo de ella. Pero nunca en nuestro caso, en que la tomamos como un simple medio para subsanar, aliviar un tanto, una sentida necesidad de los asalariados; curar sus enfermedades teniendo para ello la cooperación de sí mismo y de sus demás compañeros, ya que no creemos humano ni lógico el dejar morir atendido en las camas de los hospitales burgueses, o en las covachas sin luz y sin aire, a otros trabajadores que a igual que nosotros desean su emancipación, pero que se encuentran enfermos, y que no preguntan si el régimen las creó o si desaparecerán con la muerte del capitalismo, sino que necesitan medios para curarla, y que estamos moralmente obligados ha hacer que ese compañero no muera, dándole nuestra ayuda.

¿Pues, qué le parece, camarada Aguilar, si usted se encontrara postrado en una cama, atacado por alguna enfermedad, más o menos larga, y peligrosa, sin remedio, sin médico sin tener tan siquiera para una limonada rogé — como usted dice jocosamente en su artículo—y llegaran algunos camaradas a visitarlo, naturalmente revolucionarios y en vez de proporcionarle lo que usted necesitara le hablaran de la revolución, del carácter de la enfermedad y de la culpabilidad del régimen; para terminar asegurando que una vez desaparecido este desaparecería la tal enfermedad? No lo dudo en ese caso usted sería partidario de la mutualidad, y no solo eso, posiblemente trataría de caballos a sus camaradas visitantes o algo por el estilo.

Cuando borroneaba estas carillas un camarada, viejo sindicalista y luchador incansable, presentó ante mi vista, el recibo de un facultativo que por la asistencia de un camarada, enfermo, cobraba la bonita suma de 350 pesos y otro de farmacia por igual valor; y si pensamos cuantos de estos recibos se han pagado ya, en el transcurso de un tiempo relativamente corto, se sumarían cantidades respetables y a las cuales se ha podido hacer frente aquí, debido a que existe una cooperativa que entre otras obras reformistas hasta ahora ha ido realizando esa. Pero y ¿donde no existen esas fuentes de recursos? ¿Por no contradecir la teoría se dejarán morir a nuestros hermanos?

Mas, se pretende señalar esa obra como reformista, y preguntamos nosotros, si no es más reformismo y hasta colaboracionismo, el que muchos obreros estén inscriptos en instituciones mutualistas burguesas y son simplemente cotizantes, dirigidos si es posible por los mismos que en sus talleres los explotan y les hacen adquirir esas enfermedades que después se encargan de curar y no que estos mismos obreros, para llenar esa necesidad den vida a instituciones para y ecusiva ellos y dirigidas por los mismos.

En cuanto a la pregunta de que si esas inistituciones serán anexos a los sindicatos o aparte, debo manifestar que de acuerdo a mi modo de ver, sean una fuerte ligazón con las organizaciones para evitar así malos manejos y más para que llenen con más seguridad su misión.

C. del Uruguay, Septiembre de 1929

DANTE.